

El Varejón

Publicación por suscripción
solidaria y comunitaria



Mérida, Yucatán octubre de 2009-Número 122

GRITO DE LOS EXCLUIDOS

Por trabajo, justicia y vida



MOVILIZACIÓN CONTINENTAL
2009

www.gritodelosexcluidos.org | www.movimientos.org/grito

HE VISTO ÁGORA

CÉSAR ROLLÁN

eclesalia@eclesalia.net

ECLESALIA, 15/09/09.- He visto *Ágora*. Fui a ver la última película de Amenábar. Impresionante, minuciosa, espectacular. Excelente interpretación de Rachel Weisz en el papel de Hipatia. Una ambientación genial...

Se está escribiendo mucho sobre *Ágora*. He tratado de leer de todo y buscar, sobre todo, el contraste con la historia de los hechos narrados. Salí del cine inquieto y revuelto.

¿Qué pasó con los descubrimientos cosmológicos de la filosofía clásica? Que se rechazaron aquellos que no concordaban con la literalidad de la Biblia.

¿Es cierto que el sobrino del obispo Teófilo tenía “mano firme”? Tanto como que el papa Benedicto XVI dice que Cirilo gobernó la sede de Alejandría “con gran

energía durante 32 años, buscando afirmar siempre el primado en todo Oriente”.

¿Se impuso el cristianismo como religión única del imperio? En el edicto de Tesalónica del 380 el emperador afirma: “Queremos que todos los pueblos que son gobernados por la administración de nuestra clemencia profesen la religión que el divino apóstol Pedro dio a los romanos”.

¿Murió Hipatia a manos de los cristianos? Parece que el carácter exaltado de los alejandrinos era tal que llegaron a matar cruelmente a dos obispos impuestos por la corte imperial de Constantinopla.

La muerte de la filósofa alejandrina no fue tanto una cuestión religiosa como política. Unos gobernantes

“convertidos” a la religión impuesta. Unos pastores con ansia por afirmarse como poder civil. Una mujer que con su sabiduría participó de forma activa en la vida pública de su ciudad.

Ágora no es una película en la que se coloque una cosmovisión, una religión, una cultura por encima de otra. Después del 415 la historia continuó imparable hasta nuestros días. Los historiadores pueden hablar detenidamente sobre cada momento.

Ágora subraya lo que pasa cuando no se piensa, cuando no se cuestiona nada, cuando se deja la conciencia personal en manos de otros, cuando los que mandan imponen, cuando el afán de controlar se salta los principios que se predicán, cuando la vida vale en función de los intereses de unos pocos.

Ágora me preocupa si esta historia de cine se repite hoy. Con otros personajes, con otros manipuladores, con otras persecuciones. Quizá no aparezca la violencia como en aquella historia. Quizá no muera nadie a manos de otros. Quizá no sea ya la religión, cualquier

religión, la excusa. O quizá sí. No me cabe duda de que sigue habiendo seres humanos a los que no les causa ningún problema pisotear a sus semejantes.

Ágora me deja una gran inquietud pero me anima a pensar, a reflexionar sobre lo que me dicen que es bueno, a cuestionar lo que me dan como válido, a buscar constantemente la verdad de mi fe, de mis actos, de mi vida, de mis esperanzas.

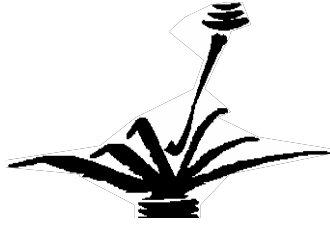
La cámara, siempre que puede, se escapa de Alejandría. Llega más allá de las nubes para tomar un plano general de la ciudad. Se aleja tanto que alcanza a ofrecer una imagen panorámica de nuestro planeta. Una sugerente perspectiva para vernos pequeños, insignificantes, ocultos... invitados a compartir este rincón del universo en paz.

Edita: Equipo Indignación A.C.

Correo Electrónico: derechoshumanos@indignacion.org www.indignacion.org

Suscripción Comunitaria: \$10.00 , 10 ejemplares al Tel /Fax: 913-70-21

Reserva: 04-2001-011711403800-102



Entre el compromiso y el riesgo

Miguel Concha OP

La oficina de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACN-UDH) en México dio a conocer un informe sobre la situación de las defensoras y los defensores de garantías individuales en el país, titulado *Defender los derechos humanos: entre el compromiso y el riesgo*.

Tiene como sustento los eventos de agresión y obstaculización en contra de las y los defensores, registrados minuciosamente durante el periodo de enero de 2006 a agosto de 2009 por la oficina en visitas realizadas a 10 entidades de la República, así como las respuestas a un cuestionario metodológicamente bien elaborado y dirigido a organizaciones

de la sociedad civil, organismos públicos de defensa de garantías, periodistas y dependencias que a escala federal se vinculan con ese trabajo. Teniendo en cuenta la Declaración de la Organización de las Naciones Unidas sobre el derecho y el deber de los individuos, los grupos y las instituciones de promover y proteger los derechos humanos y las libertades fundamentales universalmente reconocidas, el informe identifica como defensores a cualquier persona o grupo de personas que promuevan los derechos humanos, sin importar sus antecedentes profesionales o si pertenecen o no a una organización de la sociedad civil.

En ese sentido, a un defensor de

derechos humanos lo definen las actividades que realiza, lo que incluye no sólo a académicos, miembros de organismos públicos, líderes de opinión o integrantes de organizaciones civiles y sociales, sino también al enorme número de personas que luchan día a día por la reivindicación de sus garantías, aunque ellos no se asuman propiamente como defensores de derechos humanos. Tal es el caso de los trabajadores del Sindicato Mexicano de Electricistas, que luchan por el mantenimiento de su fuente de trabajo y los derechos adquiridos en su contrato colectivo. El informe destaca la labor de las y los defensores, y su papel activo en una verdadera democracia representativa y participativa. A este propósito

cabe resaltar las palabras de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, quien en 2008 expresó que las y los defensores están siempre en la primera línea, alertando y documentando los posibles abusos a los derechos humanos, acompañando a las víctimas, fortaleciendo el estado de derecho, cuestionando la impunidad y activando los mecanismos que mantienen vivos los sistemas democráticos.

Lamentablemente, al impulsar estos cambios en el ejercicio diario de su trabajo, las y los activistas se enfrentan a innumerables riesgos. Por esto el informe se presenta en un momento muy oportuno, toda vez que las organizaciones de derechos humanos han detectado un aumento en el nivel de violencia ejercida en su contra. Ello sin contar que desde hace años México es el

**Mientras los diversos
poderes y los distintos
niveles de gobierno no
reconozcan la labor de
las y los defensores de
derechos humanos
como parte
fundamental de un
Estado democrático,
y les otorguen la debida
protección,
no podremos hablar de
un estado de derecho.**

país donde resulta más peligroso ejercer el periodismo, después de Irak. Los problemas a los que se enfrentan los defensores de derechos humanos es un reflejo de la situación del país en este tema, y para comprender estos retos el informe señala como necesario tomar como referencia los siguientes fenómenos: 1) Los niveles de violencia e inseguridad que han intensificado su vulnerabilidad, a lo que debe sumarse la

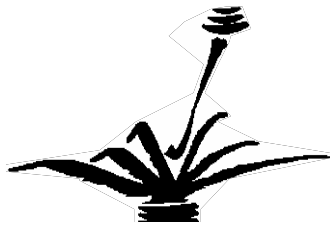
ausencia de un enfoque de derechos humanos en el diseño y la implementación de las políticas de seguridad; 2) El modelo económico, que genera pobreza y desigualdad, y tiende a la concentración de la riqueza y a privilegiar intereses privados de grupos económicos fuertes; 3) La permanencia de dinámicas no democráticas, cuyas prácticas minan el trabajo de defensores y los ponen en condiciones de vulnerabilidad frente al poder político, y 4) La resistencia a cambios culturales, en especial cuando se trata de temas como derechos de las mujeres, pueblos indígenas o diversidad sexual, ya que la agenda de derechos humanos implica necesariamente una transformación cultural.

Es en este contexto que los defensores de derechos humanos realizan su labor en el país, con las consecuentes agresiones que ello implica. Como se mencionó, el informe se basa también en una recopilación de 128 casos de agresiones documentados por la oficina de la ACNUDH en todo el país en el periodo señalado. Este número, alto por sí mismo, no refleja sin embargo todas las agresiones que han sufrido las y los defensores, pero muestra cifras alarmantes en cuanto a la falta de acciones del Estado para proteger su labor. En efecto, de los casos reportados, se desprende un nivel de impunidad de 98.5 por ciento, ya que sólo en dos ocasiones se procesó judicialmente a los agresores.

Aunque el informe reconoce ciertos esfuerzos del gobierno para proteger la labor de los activistas y dar cumplimiento a las recomendaciones internacionales emitidas, también señala el espacio mínimo que el tema ocupa en la agenda nacional, y cómo en diversas ocasiones los órganos del Estado y el sistema de justicia penal son usados para frenar y desgastar su labor. Mientras los diversos poderes y los distintos niveles de gobierno no reconozcan la labor de las y los defensores de derechos humanos como parte fundamental de un Estado democrático, y les otorguen la debida protección, no podremos hablar de un estado de derecho. La impunidad que rodea dichas agresiones es sólo una de las muchas problemáticas en el país, en el que, más allá de la retórica, se exige un compromiso concreto y acciones efectivas

La impunidad que rodea dichas agresiones es sólo una de las muchas problemáticas en el país, en el que, más allá de la retórica, se exige un compromiso concreto y acciones efectivas

Audiencia para Don Ricardo



"EL CUENTO DE LAS PREGUNTAS, IMAGINEN ESTA REALIDAD"

Es costumbre que muchos de los cuentos se usan para hacer dormir a los niños y niñas, los Abuelos, algunos Hermanos, algunos Padres lo hacemos.

Papá gobierno también lo hace, en serio!!!

-Papá gobierno??

-Es cuento pué... ya sabemos que varias personas que creen en el mal gobierno, lo ven así, como su papá y el contento, sigue procurando y fomentando el paternalismo, junto a ellos están, los que se dicen nuestros "hermanos" los diputados y senadores, los que aprueban las nuevas leyes o sea, los nuevos cuentos que siempre dicen que darán una vida más justa y digna, que con el nuevo 2%, ahora sí se acabará la pobreza, o sea, se repite el cuento.

Bueno, este es un cuento, otro cuento, no uno más, si no, uno diferente, no para dormir a niños y niñas sino para despertar a los niños y niñas mayores, ustedes deciden.

Y pa que no se les haga nuevo, porque no es nuevo, (solo es otro).

- *Ah ya empieza!...*
- *Hey y tu quien eres?*
- *Pues yo mero, quiero escuchar tu dizque cuento, haber que cuenta de nuevo.*
- *Pero acabo de decir que no es nuevo, bueno sí, pero no.*
- *Huuy ya empezaste mal, complicándote, es nuevo o no??*

"EL CUENTO DE LAS PREGUNTAS, IMAGINEN ESTA REALIDAD"

- Bueno, es que se trata de un barco, el mismo barco.
- Ah si, ya lo escuche.
- Déjame pué, déjame empezar!
- Este también es un barco, pero muy otro, es un barco Mágico, podría ser muy grande, muchísimo más grande que el Titánic, podríamos estar todos y todas dentro.
- A poco?
- Sí, así es, todos y todas hoy, podríamos estar navegando sin rumbo, sobre un barco gigante que su destino es como el del titánic, Hundirse.
- Pero porque? Si parece que todo va bien!
- Pues porque los y las que lo dirigen, no preguntan a los pasajeros, de cómo nos sentimos, si estamos bien con la ruta, con nuestro destino, se sienten dueños del barco, se dicen dueños y lo hacen creer así.
- Y eso se puede??
- No pueden ser dueños del barco y mucho menos de nosotros, solo nosotros y nosotras podemos ser dueños de nuestras vidas y decidir hacia donde y con quien caminar, si la vida es una travesía, un caminar, entonces podemos hacerlo a lado de nuestros hermanos y hermanas los que mero si lo son, no los que dicen que lo son.
- Y como poder saber quienes sí lo son??
- Pues, talvez mirando hacia atrás, hacia abajo, revisando la palabra, la historia, pero no solo, también dándonos cuenta de quien hace lo que dice y no solo dice que hace. Abajo, a la izquierda y adelan-

te, van los y las que con DIGNIDAD caminan LA ESPERANZA dejando huella para los y las que quieren verla y caminarla.

- ESPERANZA dijiste!?
- Sí, así se llama, “ESPERANZA” ESPERANZA, es el pequeño gran barco, que a lado de este gigante los Compas Compas ya han construido y la invitación es: cambiar de barco, brincar a la ESPERANZA!.
- Pero si todos y todas decidimos brincar se hundirá.
- No, porque es muy Otro, entre más somos, menos se hunde!!!
- Ah por eso dices que es mágico!!!
- Sí, todos y todas, podemos hacer de la magia realidad, recuerda! Entre más somos, menos se hunde, entre más somos LA ESPERANZA crece.
- Y porque no brincamos ya!!!
- No lo se, tal vez porque no creemos en LA ESPERANZA, tal vez porque vemos y sentimos la presión que hay en ella, tal vez sentimos que LA ESPERANZA es pequeña y no queremos arriesgar, o tal vez porque esa presión que nos divide, nos hace creer que no hay ESPERANZA, que si brincamos, brincamos al vacío. Tal vez porque nos hacen creer que lo mejor es: hacer nada, fingir que estamos bien, creer en el cuento de las taranovelas y los medios oficiales que insisten que con eso nos beneficiamos todos y todas, incluidos los de “San Pedro”
- Tonces no es cierto? No valió la pena todos los cólicos con las tapadas de calles?
- No, lo que sí es cierto, es que la gente, mucha gente se esta preparando para brincar, se esta organizando y cada día es más difícil, organizarse hoy, es como caminar en sentido contrario de los dinosaurios, en cualquier momento podemos ser aplastados por ellos o por sus policías.
- Aplastados? Será que por eso se dice que la gente como nosotros se esta organizando pero más abajo que abajo? Pa que no nos aplasten?
- Sí pué, en lo Sup. (perdón) en lo Subterráneo, ahí donde están las raíces, en pequeños túneles debajo de la tierra, ahí están, por ahí estamos, desde mero abajo viene lo que viene, tenemos que prepararnos.
- Sí que estamos abajo! por eso escuchamos pasos en la azotea, son los pasos de los dinosaurios y sus policías que nos están buscando para aplastarnos como siempre.
- Ah pasos en la azotea? y los pasos que se escuchan debajo de nosotros? O sea, mas abajo, de más abajo que abajo??
- Ah sí, como los que nos recuerda Gloria Muñoz, los de abajo?
- Sí, pero los de mero abajo, las Raíces Pué.
- O sea, que nosotros no somos las raíces?
- Parece que no, pero si somos de abajo, de más abajo que abajo y bajo nosotros están las raíces.
- Oye y que podemos hacer nosotros y nosotras además de brincar??
- Pues somos tan diferentes que muchas cosas podemos

hacer, sin dejar de ser lo que somos.

- Pero si no dejamos de ser lo que somos no hay cambio.
- Me refiero a que no todos y todas tenemos que hacer o ser lo mismo, cada uno, cada una y respetando nuestras diferencias, podemos hacer mucho desde nuestros lugares, desde nuestros pequeños túneles bajo la tierra.
- Pero de por si ya se esta haciendo algo!
- Sí es cierto, pero también es cierto que a menudo parece competencia, hay! no quería decir eso!
- Porque no, si es cierto, hasta ya se ve normal competir y duplicar esfuerzos, eso también nos ha dividido, nos ha desgastado e impide también que nos juntemos.
- Pero por eso, que podemos hacer?
- No lo sé, pero tenemos que hacer algo yá!! y lo que hagamos tiene que ser con DIGNIDAD.
- Y eso??
- Porque sin eso, sin DIGNIDAD, la gente nos podemos perder, nos podemos perder en el camino, en el brinco, ya lo hemos visto, algunos hasta se convierten en pequeños capitalistas, sacando provecho de la solidaridad, sin DIGNIDAD nos engañan disfrazando sus negocios y fingen estar con los y las de abajo, con nosotros y nosotras.
- Ah pero eso no es la primera vez que pasa.
- Por eso, no es la primera ni será la ultima, tenemos que aprender, si caminamos con DIGNIDAD, los perdidos las perdidas, seremos menos, porque LA DIGNIDAD no se vende!
- Será que por eso los Compas Compas, los de mero abajo, o sea, los de más abajo, de mas abajo que abajo, las raíces pué, han dicho que se están quedando solos, pero que solos van a seguir, a poco por los que se pierden??
- Creo que sí, porque cuando se pierden confunden y en la confusión se llevan a otras...
- A las Otras estatales??
- Bueno eso no lo se, me refiero a otras personas, a otras compañeras.
- A propósito, cuando dijeron las raíces o sea los Compas Compas que se están quedando solos??
- Bueno lo han dicho algunas veces, pero hace poco, una compañera me regalo el poema de LA DIGNIDAD (gracias Claudia) y ahí también lo dicen, que se están quedando solos.
- Ah por eso te lo regalo.
- Por que??
- Pa que aprendas!!!
- Oye! Ya viste que se están durmiendo??
- Sí, es que hablas mucho!
- No es mucho, es lento y también me quede dormido, no me vas a creer pero hasta soñé!!

Soñé que estábamos en nuestros túneles ahí bajo la tierra y que las Raíces brotaban desde lo más profundo, fortalecidas por la historia y llenas de Digna Rabia nos invitaban a sumarnos a

ellas a multiplicarnos para renacer juntos y fuertes como uno solo, como la Ceiba en la Selva.

Soñé que las semillas plantadas en los Corazones que por estas tierras han caminado, también echaban raíz y renacían de la tierra junto a nosotras buscando el nuevo horizonte.

También soñé que las Ceibas, las flores, los corazones todos, renacíamos de nuestra tierra, que la justicia renacía con nosotros destruyendo las cárceles, liberando a nuestros compañeros y compañeras presos por haber brincado, por haber creído en LA ESPERANZA.

Soñé que todos y todas: las flores, los corazones, la Ceiba y la justicia, renacíamos rodeando a los dinosaurios y sus policías para no dejarlos andar y así evitar que nos aplastaran de nuevo.

Soñé que al ir renaciendo todos y todas, nuestra madre tierra se iba llenando de colores y de alegrías, todos y todas juntos, libres, pero no iguales, así como los árboles, las plantas y las flores en la selva, todos diferentes pero cada uno, cada una con su función, buscando lo mismo, vivir iguales, vivir con libertad, con justicia, con respeto, con paz, vivir con DIGNIDAD.

Soñé, que entendían lo que quiero decir con esto, porque lo soñé despierto, en mi sueño vi que no estaba solo, ustedes estaban ahí escuchando mi sueño, como en este momento, están viéndome soñar, soñar con ustedes, como ustedes.

Soñé que ustedes me despertaban, que me decían, basta de dormir ya estamos despertando, hay que caminar! no te quedes solo soñando.

Entendí entonces que se trata de no solo soñar, hay que caminar, pero no solo caminar ni caminar solo.

Están listos? Están listas? Quieren brincar?

Bueno, por lo menos cada jueves lo hacemos, un brinquito, un pasito para entrar a este lugar al "Cideci Unitierra" que cada día crece, porque también es ESPERANZA también es mágico, entre más somos, menos se hunde, porque hay DIGNIDAD.

Gracias por dejarme soñar y caminar con ustedes, por escuchar, gracias a todos y todas.

-Oye este no es un cuento!!!

-Estoy de acuerdo, recuerdas el título?? Lo que si es cuento son los 200 años de "Independencia". Colabal.

¿Terminó el conflicto en San Antonio Ebula?

Randy Soberanis

Las noticias de que los pobladores de san Antonio ebula ,de que por fin entablaron una negociación bastante favorecedor para poder levantar el plantón y regresarse hacia su pueblo se dio la tarde de ayer.

Los pobladores se harán acreedores de unas 31 hectáreas y tendrán los servicios básicos como carreteras una comisaria y por supuesto la luz eléctrica. A eso se comprometió el gobierno entrante no sin antes dar de comer a un hambriento pueblo de justicia ya que los tacos al pastor solo llenan momentáneamente y no deja satisfecho.

los periódicos locales describen en sus notas, que la disposición del gobierno siempre ha sido de resolver el conflicto y no da este acuerdo como una victoria de las personas quienes permanecieron en un plantón con el objetivo de exigir justicia y de restregarles en la cara a los servidores públicos sus negligencias por haberle permitido a un tal señor empresario llamado Eduardo Escalante tan aberrante acción de perpetrar y armar una invasión en un poblado totalmente desarmado armado únicamente con un valor irrefutable por querer vivir en paz y de seguir trabajando la tierra.

En cambio de eso reciben mentadas de madres y una maquinaria pesada digno de llamarlo carro tanque de guerra que destruyo sin piedad casas y desapareciendo a los únicos testigos llamados arboles que si hablaran serian pieza clave para esclarecer la brutalidad ocasionada por unos sicarios llamados así cuando un sistema aborta sin parar hijos sin poder tener una solución a tanto olvido hacia la madre pobreza. Esta es una situación en la que nacen totalmente descobijados por el sistema que nunca ha tenido la intención de velar por ellos y la sociedad que los usa para enfrentarlos con su propia sangre creando así en la sociedad disparidad de personas.

Fueron maltratados, les interrumpieron su sueño a los niños algo que no se perdona a nadie. A la gente que se resistió los golpearon físicamente pero no moralmente y luego sus viviendas que lo material, que indudablemente fue arrasado y enterrado para volverlos escombros y simular que en ese lugar no habitaba nadie.

La situación llego a buenos términos el día de ayer las partes afectadas hicieron valer su razón ambas partes la tenían pero desgraciadamente cuando el dinero está de por medio, la situación se vuelca hacia los que menos tienen, ahora la situación será distinta los ebuleños tendrán terreno, serán dignamente reconocidos ya su historia esta mas que documentada tanto por los medios como por sus habitantes el pueblo en si pequeño para muchos pero fuerte para los que lo habitan, han demostrado una vez más que sin importar lo cansado de lo que pueda parecer mantenerse en pie bien vale la pena estar ahí que sentarse y decir ni modos ya nos chingaron ya nos chingaron...

El Grito de los Excluidos: Trabajo, Justicia y Vida

La Jornada de Movilización 2009 del Grito de los Excluidos/as Continental, se desarrolla en el marco de circunstancias mundiales y continentales excepcionales y sumamente complejas, en los ámbitos económico, político y social.

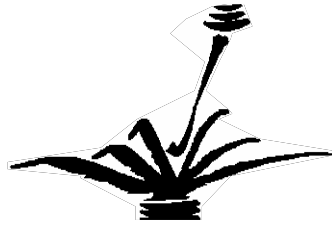
Hoy, más que nunca la movilización y articulación de los movimientos sociales, conjuntamente con el respeto y reconocimiento de los derechos de la naturaleza, constituyen los pilares fundamentales de cualquier propuesta alternativa al sistema capitalista. La crisis del capitalismo globalizado se revela cada vez más como una crisis del paradigma civilizatorio porque es insostenible a mediano y largo plazo, un modelo de producción basado en el saqueo constante de las riquezas naturales, en su uso irracional y desmedido que acaba por destruir los delicados equilibrios de los que depende la vida del planeta en su conjunto; basado en una atroz concentración de la riqueza en muy pocas manos y a favor de muy pocos países; basado en la mercantilización de todo, de los valores, de la dignidad humana y de la vida misma.

El Grito de los Excluidos/as se une a todos aquellos movimientos y sectores críticos de la sociedad que han señalado de forma reiterada, que no será con más de lo mismo como podremos superar la crisis civilizatoria que enfrentamos; no será cortando derechos y salvando a los bancos y a las fábricas de automóviles como saldremos de esta encrucijada, sino manteniendo y ampliando los derechos sociales y realizando inversiones públicas capaces de revertir la infame desigualdad. Este 12 de octubre, cuando recordamos la resistencia latinoamericana y caribeña contra toda forma de opresión y sujeción, sostenida a lo largo de 517 años, reiteramos nuestro compromiso de mantener la lucha por Trabajo, Justicia y Vida y alentamos a nuestros hermanos y hermanas de todo el continente, a convertir cada vez más esta fecha en el símbolo vivo de nuestras más profundas aspiraciones y demandas.

Octubre de 2009.



En el marco de los 10 años de las Movilizaciones del Grito de los Excluidos/as Continental, lanzamos la Declaración del Grito 2009, manteniendo el compromiso y la energía de luchar por un mundo humano, incluyente, democrático y justo.



Desafueros de la libido

MARIO VARGAS LLOSA El País-18/10/2009

El cineasta Roman Polanski fue detenido en Zúrich, durante un Festival de Cine que le rendía un homenaje, por la policía suiza, a pedido de la justicia de Estados Unidos, debido a una violación cometida en 1977 (hace 32 años) en Hollywood, delito que el propio Polanski reconoció, antes de fugarse de California en pleno proceso cuando el tribunal que lo juzgaba aún no había pronunciado sentencia. Ahora, mientras espera que Suiza decida si acepta el pedido de extradición, se multiplican las protestas de cineastas, actores, actrices, intelectuales y escritores de Europa y América por el "atropello", exigiendo su liberación. La moral de la historia es clara: emboscar, emborrachar, drogar y violar a una niña de 13 años, que es lo que hizo Polanski con su víctima, Samantha Geimer, a la que atrajo a la casa deshabitada de Jack Nicholson con el pretexto de fotografiarla, es tolerable si quien comete el desafuero no es un hombrecillo del montón sino un creador de probado talento (Polanski lo es, sin la menor duda)

Uno de los defensores más ruidosos del cineasta polaco-francés (tiene ambas nacionalidades) ha sido el ministro de Cultura de Francia, señor Frédéric Mitterrand, sobrino del presidente François Mitterrand y ex socialista que abandonó las filas de este partido cuando el presidente Nicolas Sarkozy lo llamó a formar parte de su Gobierno. No sospechaba el ministro que poco después de formular aquella enérgica protesta se vería en el corazón de una tormenta mediática parecida a la del realizador de *El cuchillo en el agua* y *El pianista*. En efecto, hace pocos días, la hija del líder del Front Nacional, Jean Marie Le Pen, Marine Le Pen, inició una ofensiva política contra el ministro Mitterrand, recordando que en 2005 éste publicó un libro autobiográfico, *La Mauvaise vie (La mala vida)*, en el que confesaba haber viajado a Tailandia en pos de los chicos jóvenes de los prostíbulos de Patpong, en Bangkok. La confesión, muy explícita, venía adornada de consideraciones inquietantes, por decir lo menos, sobre los efectos turbadores que la industria sexual de adolescentes en el país asiático provocaba en el autor: "Todo ese ritual de feria de efebos, de mercado de esclavos, me excita enormemente". La hija del líder ultra francés, y algunos diputados socialistas, unidos por una vez con este motivo, se preguntaban si era adecuado que fuera ministro de Cultura de Francia alguien que, con su conducta, desmentía de manera categórica los



Abusar de una niña, gozar con esclavos y hacer del poder un burdel son escarnios de la libertad
Las proezas de este trío son aún menos excusables que las de los curas pedófilos

declarados empeños del Gobierno francés por erradicar de Europa el "turismo sexual" hacia los países del Tercer Mundo como Tailandia donde la prostitución infantil, una verdadera plaga, golpea de manera inmisericorde sobre todo a los pobres.

El ministro Mitterrand, sin dejarse arredrar por lo que él y sus defensores consideran una conjura de la extrema derecha fascista y un puñado de resentidos del Partido Socialista, compareció en la hora punta de la Televisión Francesa. Explicó que "había cometido un error, no un delito" y que, naturalmente, no pensaba renunciar porque "recibir barro de la ultraderecha es un honor". Aseguró que no practica la pedofilia y que los chicos tailandeses de cuyos servicios sexuales disfrutó ya no eran niños. "¿Y cómo sabía usted, señor ministro, que no eran menores de edad?", le preguntó la entrevistadora. Desconcertado, el señor Frédéric Mitterrand optó por explicar a los televidentes la diferencia semántica entre homosexualidad y pedofilia.

La defensa que han hecho políticos e intelectuales franceses del ministro de Cultura se parece mucho a la que ha cerrado filas detrás de Polanski, y hermana también, cosa significativa, como a los críticos, a gente de la derecha y la izquierda. Se recuerda que, cuando el libro salió, el propio presidente Sarkozy alabó la franqueza con que el señor Mitterrand exponía a la luz pública los caprichos de su libido, y afirmó: "Es un libro valiente y escrito con talento". Con todo este chisporroteo periodístico en torno a él, es seguro que *La Mauvaise vie (La mala vida)* se convertirá pronto en un *best-seller*. Tal vez no obtenga el Prix Goncourt, pero quién puede poner en duda que lo leerán hasta las piedras. Nadie parece haberse preguntado, en todo este trajín dialéctico, qué pensarían en Francia de un ministro tailandés que confesara su predilección por los adolescentes franceses a los que vendría a sodomizar (o a ser sodomizado por ellos) de vez en cuando en las calles y antros pecaminosos de la Ciudad Luz. Moral de la historia: está bien practicar la pedofilia y fantasías equivalentes siempre que se trate de un escritor franco y talentoso y los chicos en cuestión sean exóticos y subdesarrollados.

Comparado con el cineasta Polanski y el ministro Mitterrand, el primer ministro de Italia, Silvio Berlusconi, es, en materia sexual, un ortodoxo y un patriota. A él lo que le gusta, tratándose de la cama, son las mujeres hechas y derechas y sus compatriotas, es decir, que sean italianas. Él ha hecho algo que de alguna manera lo emparenta con los 12 Césares de la decadencia y sus extravagancias descritas por Suetonio: llenar de profesionales del sexo no sólo su suntuosa residencia de Cerdeña llamada Villa Certosa sino, también, el Palacio que es la residencia oficial de la jefatura de Gobierno, en Roma. Los entreveros sexuales colectivos y seudo paganos que propicia han dado la vuelta al mundo gracias al fotógrafo Antonello Zappadu, que los documentó y vendió por doquier. Al estadista le gustaba disfrutar en compañía y en una de esas extraordinarias fotografías de Villa Certosa ha quedado inmortalizado el ex primer ministro checo, Mirek Topolánek, quien, de visita en Italia, fue invitado por su anfitrión a una de aquellas bacanales, donde

¿Qué clase de libertad sexual hay detrás de las villanías de este trío? Abusar de una niña de 13 años, gozar con adolescentes que son esclavos sexuales por culpa del hambre y la violencia y convertir en un burdel el poder al que se ha llegado mediante el voto de millones de ingenuos, son acciones que hacen escarnio de la libertad que precisamente clama porque en la vida sexual desaparezca esa relación de amo y esclavo que, en estos tres casos, se manifiesta de manera flagrante.

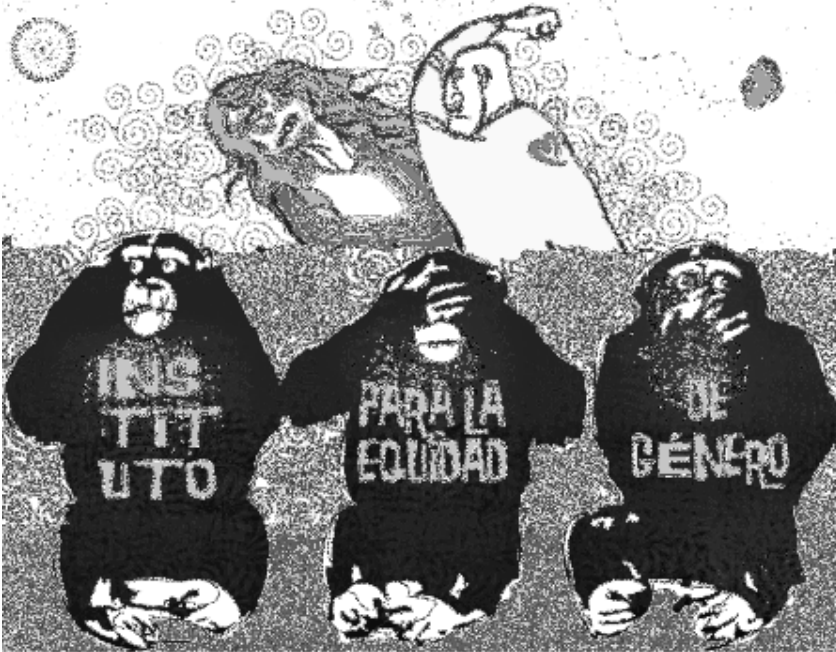
La libertad sexual es en ellos una patente de corso que permite a quienes tienen fama, dinero o poder, materializar de manera impune sus deseos degradando a los más débiles.

aparece dando un salto simiesco, desnudo como un pez y con sus atributos viriles en furibundo estado de erección (¿lanzaba al mismo tiempo el alarido de Tarzán?), entre dos ninfas, también en cueros. ¿La moraleja en este caso? Que si usted es uno de los hombres más ricos de Italia, dueño de un imperio mediático, y un político que ha ganado tres elecciones con mayorías inequívocas, puede darse el lujo de hacer lo que a sus gónadas les dé la reverendísima gana. Hablar de escándalo en estos tres casos sería impropio. Sólo hay escándalo cuando existe un sistema moral vulnerado por el hecho escandaloso. Eso es lo que subleva a toda o parte de la sociedad. Lo que vemos, en estos episodios, es más bien el eclipse de toda moral, simples espectáculos, utilizados, por quienes los defienden o los condenan, no en nombre de principios y valores sobre los que existiría alguna forma de consenso social, sino de intereses políticos, reflejos condicionados ideológicos, frivolidad y una chismografía mediática que los redime de toda connotación ética y los convierte en diversión para el gran público. Para la cultura imperante, sólo es lícito condenarlos desde un punto de vista estético y sostener, sin caer en el ridículo, que es una vulgaridad violar niñas, ir a Tailandia como hace la plebe a alquilar muchachos y contratar hetairas para las fiestas palaciegas ¡y luego hacerlas candidatas al Parlamento Europeo! Todo eso revela mal gusto, una imaginación sexual burda y cochambrosa.

La generación a la que pertenezco dio varias batallas: por la

Sortilegio

Randy soberanis.



revolución, el comunismo, la emancipación de la mujer, la libertad religiosa y la libertad sexual. Parecía que, habiendo perdido todas las otras, por lo menos en Occidente habíamos ganado esta última. Episodios como los que resumo en esta nota muestran que creer semejante cosa es una ilusión. ¿Qué clase de libertad sexual hay detrás de las villanías de este trío? Abusar de una niña de 13 años, gozar con adolescentes que son esclavos sexuales por culpa del hambre y la violencia y convertir en un burdel el poder al que se ha llegado mediante el voto de millones de ingenuos, son acciones que hacen escarnio de la libertad que precisamente clama porque en la vida sexual desaparezca esa relación de amo y esclavo que, en estos tres casos, se manifiesta de manera flagrante. La libertad sexual es en ellos una patente de corso que permite a quienes tienen fama, dinero o poder, materializar de manera impune sus deseos degradando a los más débiles. Apuesto mi cabeza que los tres héroes de estas historias reprobaban escandalizados las violaciones y abusos sexuales de niños en los colegios religiosos que han llevado al borde de la ruina a la Iglesia Católica en países como Estados Unidos e Irlanda, por las sumas enormes con que han debido compensar a las víctimas. Ni ellos ni sus defensores parecen conscientes de que sus proezas son todavía menos excusables que las de los curas pedófilos por la posición de privilegio que tienen y de la que abusaron, envileciendo con sus actos la noción misma de libertad. Cuánta razón tenía Georges Bataille cuando pronosticaba que la supuesta sociedad "permissiva" serviría para acabar con el erotismo pero no con la brutalidad sexual.

© Derechos mundiales de prensa en todas las lenguas reservados a Ediciones EL PAÍS, SL, 2009. © Mario Vargas Llosa, 2009.

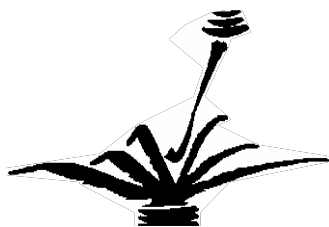
Que poca en serio que a mí, ni me parece ni me hace gracia el final de esta telenovela que se llevo a cabo en la ciudad de Mérida y en la catedral como diría una compañera de la oficina por mi que se las arranquen, pues si resultado todo un éxito la misa de la mencionada telenovela, sobre todo el marco escénico que significaba el casarse en la catedral.

Ahora me pregunto a cuantas personas les habrán negado el permiso para realizar algún evento en alguna iglesia de la ciudad de Mérida no hablemos de la catedral pues halla manda el señor arzobispo quien es nada más y nada menos don Emilio Carlos berlie quien en complicidad del gobierno del estado les parecería chulísimo el ver a William Levy y a Jacqueline bracamontes casándose y haciendo uso de las instalaciones de un sagrado lugar para los católicos, todo parece indicar que son asiduos televidentes de estas novelas de amor entre ricos que hasta lagrimas derramaran por ver pelearse a los ricos por herencias .

Pues si tuvo que haber mucho dinero de por medio para poder acceder a todas las facilidades otorgada para que se llevara a cabo tan mentada novela, oh creo que hasta pagaron por que se filme aquí pero bueno con tal de que los flamencos rosas y que l malecón de progreso fuera visto por última vez en la televisión bien valió la pena para los del gobierno del estado hacer este sacrificio.

Mientras tanto en los pueblos para poder realizar una fiesta patronal te hacen dar vueltas y vueltas para poder otorgarte un "permiso" para que lo puedas llevar a cabo pues los del ayuntamiento les importa un cacahuate tu cultura.

inclusive cuando alguna mejora ya está presupuestado para la comunidad marcan el territorio para que no nos confundamos quien hizo esa obra por ejemplo en mi pueblo hace poco rompieron las escarpas e hicieron nuevas con un color rojo y poder distinguir que lo hizo el gobierno si supiera que ahora no nos chupamos el dedo cuando sabemos que eso no de su dinero sale es nuestro dinero que tiene que darle uso y ni espere el gobierno del estado en que nos arrojemos al suelo para poder darle las gracias al contrario debería de recibir regaños por parte de los ciudadanos en la forma en que se está autoproclamando mártir .



Agenda Latinoamericana 2010:

Salvémonos con el planeta

Pedro CASALDÁLIGA

Obispo Emérito da Prelazia de São Félix do Araguaia

20 años atrás trataban de ecología unas pocas personas, tachadas incluso de bucólicas o de derrotistas. No era un tema serio ni para la política, ni para la educación, ni para la religión. Se podía venerar a Francisco de Asís como el santo de las flores y los pájaros, pero sin mayor compromiso. Ahora, y quién sabe si ya muy tarde, el mundo entero se está sensibilizando, aturdido por las noticias y las imágenes de cataclismos actuales y de previsiones pesimistas que llenan nuestros telediarios. Y ya son muchos los congresos y los programas que ventilan como un tema vital la ecología, desnudando las causas y urgiendo propuestas concretas acerca del medio ambiente. Hasta los niños saben ahora de ecología...

El tema es nuevo, pues, y desesperadamente urgente. Acabamos de descubrir la Tierra, nuestro Planeta, como la casa común, la única que tenemos, y estamos descubriendo que somos una unidad indisoluble de relaciones y de futuro. Frente a los gastos astronómicos en los espacios siderales, frente al asesino negocio del armamentismo, frente al consumismo y lujo de una privilegiada parcela de la Humanidad, ahora vamos sabiendo que el desafío es cuidar de este Planeta. La última gran crisis, hija del capitalismo neoliberal, embrutecido en la usura y en el despilfarro, que ha ignorado cínicamente tanto el sufrimiento de los pobres como las limitaciones reales de la Tierra, nos está ayudando a abrir los ojos y esperamos que también el corazón. Leonardo Boff define 'El grito de la Tierra' como 'el grito de los pobres' y James Lovelock nos avisa acerca de 'La venganza de la Tierra, -la teoría de Gaia y el futuro de la Humanidad-'. "Durante miles de años, dice Lovelock, la Humanidad ha explotado la Tierra sin tener en cuenta las consecuencias. Ahora que el calentamiento global y el cambio climático son evidentes para cualquier observador imparcial, la Tierra comienza a vengarse". Estamos tratando la Tierra como un asunto apenas económico y le exigimos a la Tierra muchos deberes e ignoramos los derechos de la Tie-



rra.

Ciertos especialistas y ciertas instituciones internacionales nos han ido mintiendo. La mano invisible del mercado no resolvía el desastre mundial. Cuanto más libre era el comercio más real era el hambre.

Según la FAO, en 2007 había 860 millones de hambrientos; en enero de 2009 ciento nueve millones más. La mitad de la población africana subsahariana, por citar un ejemplo de esa África crucificada, malvive en extrema pobreza. La letanía de violencia y desgracias provocadas es interminable. En el Congo hay 30.000 niños soldados dispuestos a matar y a morir a cambio de comida; 17% de la floresta amazónica fue destruida en cinco años, entre 2000 y 2005; el gasto de

Latinoamérica y el Caribe en defensa creció un 91% entre 2003 y 2008; una decena de empresas multinacionales controlan el mercado de semillas en todo el mundo.

Los Objetivos del Milenio se han evaporado en la retórica y en sus reuniones elitistas los países más ricos han dicho cobardemente que no pueden hacer más para revertir el cuadro.

Es tradición de nuestra Agenda abordar cada año un tema mayor, de actualidad caliente. No podíamos, lógicamente, dejar de lado este tema volcánico.

El tema es amplio y complejo.

¿Somos nosotros o es el planeta quién está en crisis mortal? Barajamos tres títulos para esta Agenda 2010 que apuntan posibles enfoques. 'Salvar el Planeta', "¿Salvaremos el Planeta?", "Salvémonos con el Planeta". Opta-

mos por el último título, porque técnicos y profetas nos vienen recordando que nosotros somos el Planeta también; somos Gaia, estamos despertando para una visión más holística, más integral; estamos descubriendo, finalmente, que el Planeta Tierra es también el Planeta Agua. Un reciente libro infantil se titula precisamente "Ayudo a mi Planeta". La salvación del Planeta es nuestra salvación, y no faltan especialistas que afirmen que el Planeta se salvará siguiendo el curso del Universo y, mientras tanto, la vida humana y todas las vidas del Planeta serán un sombrío pasado.

La Agenda no quiere ser pesimista, no puede serlo. Quiere ser realista, comprometerse con la realidad y abrazar vitalmente las causas que promueven una ecología esperanzada y esperanzadora.

Esa ecología profunda, integral, debe incluir todos los aspectos de nuestra vida personal, familiar, social, política, cultural, religiosa... Y todas las instituciones políticas y sociales, a nivel local, nacional e internacional, han de hacer programa suyo fundamental "la salvación del Planeta". Se impone una globalización de signo positivo, trabajando por la mundialización de la ecología. Rechazando y superando la actual democracia de baja intensidad urge implantar una democracia de intensidad máxima y, más explícitamente, una "biocracia cósmica". Urge crear, estimular, potenciar en todas las religiones y en todos los humanismos una espiritualidad "profunda y total" de signo positivo, de actitud profética en la liberación de todo tipo de esclavitud; viviendo y militando por una nueva valoración de toda vida, de la materia, del cuerpo, del eros. El ecofeminismo sale al encuentro de un desafío fundamental, Gaia es femenina. Se impone una nueva relación con la naturaleza, naturalizándonos como naturaleza que somos, y humanizando la naturaleza en la que vivimos y de la que dependemos. Yo soy yo, diría el filósofo, y la naturaleza que me circunda.

**Se impone
una nueva relación
con la naturaleza,
naturalizándonos como
naturaleza que somos,
y humanizando la
naturaleza en la que
vivimos y de la que
dependemos.**

**Yo soy yo, diría el filósofo,
y la naturaleza
que me circunda**

Lo mejor que tiene la Tierra es la Humanidad, a pesar de todas las locuras que hemos cometido y seguimos cometiendo, verdaderos genocidios y verdaderos suicidios colectivos.

Propiciando ese cambio radical que se postula y proclamando que es posible otra ecología en otra sociedad humana, hacemos nuestros estos dos puntos del Manifiesto de la Ecología Profunda: "El cambio ideológico consiste principalmente en valorizar la calidad de la vida - de vivir en situaciones de valor intrínsecas- más que en tratar sin cesar de con-

seguir un nivel de vida más elevado. Tendrá que producirse una toma de conciencia profunda de la diferencia que hay entre crecimiento material y el crecimiento personal independiente de la acumulación de bienes tangibles". Y añade el Manifiesto: "Quienes suscriben los puntos que se enuncian en el Manifiesto, tienen la obligación directa o indirecta de obrar para que se produzcan estos cambios, necesarios para la supervivencia de todas las especies del Planeta", incluyendo "la santa y pecadora" especie humana.

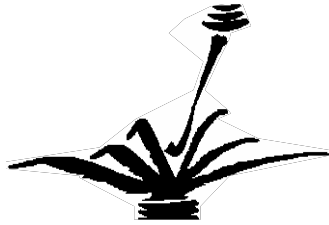
Militantes e intelectuales comprometidos con las grandes causas están preparando una Declaración Universal del Bien Común Planetario que se expresa a través de cuatro pactos:

1) El Pacto ecológico natural, responsable de proteger la Tierra. 2) El Pacto ecológico social, responsable de unir todas las esperanzas y voluntades. 3) El Pacto ecológico cultural, que debe estar basado en la promoción del pluralismo, de la tolerancia y del encuentro de la Humanidad con los ecosistemas, los biomas, la vida del Planeta. 4) El Pacto ecológicoético espiritual, fundado en la dimensión del cuidado, la compasión, la corresponsabilidad de todos con todo.

Hemos de escuchar lo que nos dicen simultáneamente las nuevas ciencias y las nuevas teologías. Queremos vivir este kairós ecológico de militancia y de mística con el Dios de todos los nombres y de todas las utopías.

Con Jesús de Nazaret muchos libertarios, profetas y mártires en Nuestra América nos preceden y nos acompañan en esta marcha por el desierto hacia "la Tierra sin Males".

¿Es una utopía absurda? Sólo utópicamente nos salvaremos. La arrogancia de los poderes, el lucro desenfrenado, la prepotencia, las claudicaciones, vienen a desanimarnos; pero nosotros nos negamos al desánimo, a la corrupción, a la resignación. La Pacha Mama y Gaia están vivas, son vivificadoras. Ninguna estructura de muerte le podrá a la Vida.



El Partido Pirata, llega a la Eurocámara Y por bandera, la ideología pirata

ABEL GRAU / El País /18/10/2009

Una nueva invasión *vikinga* acecha Europa. El Partido Pirata, surgido en Suecia en 2006, tiene como objetivo el mar digital, es decir, Internet. Busca el libre intercambio de archivos en la Red, acortar los derechos de autor y exigir garantías para la privacidad de los usuarios. Abanderado de la defensa de las libertades civiles en la sociedad de la información, el navío pirata avanza viento en popa. En Suecia, ha conseguido 215.000 votos en los comicios europeos (un 7,1% de los sufragios) y así ha arribado al corazón de Europa: ya tiene un escaño en el Parlamento Europeo.

Propulsado por el éxito en Suecia, el estandarte pirata ha emprendido un movimiento internacional. Partidos hermanos han surgido en decenas de países, entre ellos España. El mayor triunfo ha ocurrido en Alemania. Allí han sumado más de 845.000 (un 2% del voto) en las pasadas elecciones federales; una cifra que, aunque en un país del tamaño de Alemania no basta para conseguir un escaño (el mínimo está en el 5%), sí que hay que tener en cuenta. Sobre todo porque un partido como el Pirata no aspira a gobernar sino a servir de bisagra independiente: "Obtener un diputado ya es un triunfo", señala Fernando Garrido, experto en tecnologías de la información del Observatorio para la Cibersociedad.

¿Cómo se explica el empuje de una formación surgida de Internet, al margen de los cauces políticos habituales, y con un programa tan específico? Las claves de su ascenso radican precisamente en la concreción de su programa y su atractivo entre los votantes jóvenes, muy distanciados de la política tradicional, según los sociólogos.

"Los partidos existentes han fracasado en la tarea de desarrollar políticas sensatas para la naciente sociedad de la información. En vez de aprovechar las fantásticas posibilidades de Internet, quieren usar la nueva tecnología para crear un Estado de vigilancia en el que el Gobierno tenga más control sobre la vida cotidiana de los ciudadanos", explica a este diario el eurodiputa-

Al intentar cerrar el portal

The Pirate Bay, la organización triplicó sus afiliados

"Si derechos de autor y privacidad chocan, hay que cambiar la ley", opina Engström

"La lucha por los derechos civiles se libra en la Red", avisan los usuarios

La privacidad en Internet inquieta a más de la mitad de los españoles

"Sólo es una queja de chicos airados", dice el portavoz del sector del cine sueco

"Al pirata le suenan ajenas las pensiones o la sanidad", señala un sociólogo

do del Partido Pirata sueco, Christian Engström. "En esta área tenemos una nueva perspectiva que aportar al debate político. El hecho de que tuviéramos tanto éxito en las recientes elecciones europeas muestra que hay muchos ciudadanos, en particular los jóvenes, que comparten nuestra perspectiva".

Especialmente decisivo ha sido el efecto aglutinante provocado por las acometidas del *enemigo*. Es lo que sucedió el pasado abril, cuando un tribunal sueco condenó a un año de prisión a los administradores de Thepiratebay.org, radicado en Suecia y considerado el mayor portal de enlaces a descargas P2P del mundo. Resultado: la afiliación al partido casi se triplicó. Ya tienen alrededor de 50.000 miembros.

El caso del Partido Pirata es singular porque nace en un nuevo

medio de comunicación, pero tiene precedentes, según recuerda Enrique Guerrero, experto en análisis electoral de la Universidad Complutense de Madrid.

"Históricamente ha existido el *single issue party*, el partido con un solo tema. Es lo que sucedió hace 30 años con Los Verdes y sus reivindicaciones de preservación del medio ambiente". La causa verde nació de la sociedad civil y los grandes partidos tradicionales acabaron incorporando sus reclamaciones. Algo así podría suceder con los piratas. "Si se convierte en un tema de gran relevancia social, uno de sus efectos positivos es que inciten a los grandes partidos a adoptar la causa", añade Guerrero. El germen del Partido Pirata surgió en el seno de los grupos suecos de activistas por los derechos civiles. Ante la aprobación de leyes que pretendían controlar la información que circula en la Red y que podrían permitir que el Gobierno leyera *e-mails* privados, se fundó en 2003 la Oficina Pirata, un foro de discusión. La iniciativa ganó un gran impulso con la creación de The Pirate Bay (thepiratebay.org), un *tracker* (rastreador) de archivos que se ha consolidado como el mayor portal de enlaces a descargas P2P del mundo.

Finalmente, en 2006 el ingeniero informático Rickard Falkvinge puso en marcha el Partido Pirata, que recogía aquellas inquietudes aunque de manera independiente. "Los políticos no se han enterado de lo que ha pasado en los últimos 15 años con la revolución que han supuesto los teléfonos móviles e Internet", opinaba Falkvinge en una entrevista con este periódico poco después de fundar el partido, del que es líder. "Siguen repitiendo las mismas cosas y tienen que comprender que en la era de Internet el *copyright* es incompatible con el derecho a la confidencialidad".

La privacidad de las comunicaciones, insiste Falkvinge, es un derecho crucial: "Ningún Gobierno puede llegar a decretar que cada pieza de comunicación privada, y más aún en el futuro, es ilegal; que si yo envío una canción o

un vídeo por *e-mail* a un amigo estoy cometiendo un delito". De manera que la defensa de las libertades civiles y la reforma de los derechos de autor están estrechamente relacionadas, según advierte Engström, "ya que la única forma de intentar mantener el actual régimen de *copyright* es supervisar todo lo que hace todo el mundo en Internet. Un precio que no estamos dispuestos a pagar". La ecuación es clara: "Cuando la legislación sobre *copyright*, tal como está hoy, entra en conflicto con nuestros derechos humanos fundamentales, los derechos tienen que prevalecer y la ley de *copyright* debe ser modificada", señala el eurodiputado a través del *e-mail*.

Precisamente la reforma del *copyright* es quizá ahora la cuestión más complicada. El objetivo del Partido Pirata es limitarlo a cinco años, según explicaba el eurodiputado Engström en una entrevista reciente. "Hoy, el plazo de protección del *copyright* dura toda la vida de un autor, más 70 años, lo cual es ridículo. Las normas actuales no tienen sentido porque en ningún negocio se puede trabajar con la idea de recuperar el dinero durante 100 años". Su objetivo es claro: "Que sea totalmente legal el intercambio de archivos que no tenga finalidad comercial". Es lo que sucede en España, donde las descargas son legales, incluidos los contenidos sujetos a derechos de autor, con la condición de que no haya ánimo de lucro. Pero es una situación que puede tener fecha de caducidad. La principal opositora es la industria cultural, que denuncia pérdidas continuadas debido a las descargas. El sector cinematográfico avisa de que lleva cuatro años seguidos de pérdidas en ventas de entradas, al tiempo que crecen las descargas, que superan los 300 millones al año. En el sector musical aseguran que hace ocho años que pierden ingresos. Y dan un dato: si en 2000 se vendían en España 600 millones de euros en discos, en 2008 han bajado a 225 millones.

Para poner coto a la situación, el Gobierno emplazó a la industria cultural, representada en la Coalición de Crea-



dores e Industrias de Contenido, y a las operadoras de telecomunicaciones, agrupadas en Redtel, a que negociaran una autorregulación del sector. Pero las conversaciones quedaron bloqueadas el pasado mayo.

La Coalición pide que se penalice a los *concentradores* de contenidos (como eMule, Thepiratebay, BitTorrent) y que se persiga a los usuarios comunes y se les sancione con la desconexión. Las operadoras aprueban lo primero, pero rechazan frontalmente desconectar a usuarios comunes.

Ante la falta de acuerdo, Redtel ha pedido al Gobierno que regule las descargas y le ha comunicado sus peticiones: que la futura normativa respete "escrupulosamente" los datos personales de los usuarios, que se descarte suspender conexiones a Internet, entre otras medidas. Eso sí, también quieren que se les *blinde* jurídicamente ante cualquier reclamación de usuarios sancionados. Para supervisar la regulación se crearía un órgano independiente, la Comisión de Desarrollo y Control de Contenidos Digitales.

Ahora es el turno del Gobierno. Si quiere ilegalizar las descargas deberá modificar la ley, seguramente la Ley de Servicios de la Sociedad de la Información y Comercio Electrónico (LSSI) y la Ley de Procedimiento Administrativo. Ello daría a la Comisión la potestad que ahora sólo tienen los jueces para cerrar páginas *web*.

La Secretaría de Estado para las Telecomunicaciones ha avanzado que "pronto" habrá medidas contra la piratería, aunque no concreta fechas, según informaba Europa Press esta semana. También hay alternativas. La propia industria cultural española, junto a los grandes estudios estadounidenses, preparan para 2010 un gran portal de descargas *legales* de música y películas.

Mientras, en Europa se impone el control del intercambio de contenidos en la Red. Los Gobiernos de Suecia, Francia y Reino Unido ya han endurecido sus leyes para permitir identificar y perseguir a los usuarios que descarguen contenidos sin pagar derechos de autor.

En cualquier caso, la mayoría de expertos da la bienvenida al Partido Pirata, una formación que, dicen, cuestiona la política tradicional. Los piratas "representan una nueva manera de ver la política, en general, y una nueva manera de actuar, en red, con contacto directo, con alianzas... Son un desafío a lo establecido y a la política formal", considera el asesor de comunicación Antoni Gutiérrez-Rubí. "Es un cambio en la manera de participar políticamente. Es decir, defienden intereses muy concretos pero, al mismo tiempo, desautorizan, con su voto crítico, al conjunto del sistema político".

Luego está el desencanto. Todos los expertos coinciden en que el crecimiento del credo pirata debe mucho a cierto cansancio respecto a la política tradicional. "No hay ninguna sintonía entre políticos e internautas", subraya Víctor Domingo, presidente de la Asociación de Internautas. Con él coincide Gutiérrez-Rubí. El éxito pirata radica no sólo en el descontento de los jóvenes hacia la política sobre Internet, sino también a una desafección general "hacia esos partidos tradicionales y hacia sus políticas, que no responden a las demandas de la sociedad".

(Continúa en la página 17)

Los principios del ideario pirata

El Partido Pirata sueco se propone como objetivo principal facilitar el advenimiento de una sociedad de la información "diversa y abierta", según consta en su Declaración de Principios, que sirve de modelo para el resto de partidos hermanos. Tal cometido se asienta en tres pilares: la protección de los derechos de los ciudadanos, la libre difusión de la cultura y la consideración de que las patentes y los monopolios privados perjudican a la sociedad.

- **Derechos.** *El derecho a la privacidad de la correspondencia, recogido en las constituciones de los países de la UE, debe defenderse ante un desarrollo tecnológico que permite a los Estados controlar las comunicaciones de los ciudadanos. "Que los Gobiernos utilicen los poderes de vigilancia contra ciudadanos que no son sospechosos de ningún delito es inaceptable y supone una violación del derecho de privacidad", reza la declaración. "Igual que se prohíbe leer el correo ajeno, debería vetarse la lectura y el acceso al e-mail, los sms u otras formas de mensajería".*

- **Copyright.** *"Compartir copias, o difundir o emplear obras para usos sin ánimo de lucro, nunca debería ser ilegal dado que tal uso justo beneficia a toda la sociedad", recoge el texto. Incluso añaden que debería impulsarse todo uso, tratamiento y distribución de cultura que no tenga ánimo de lucro. "Proponemos una reducción de la protección del copyright comercial, es decir, el monopolio para crear copias de una obra con propósitos comerciales, a cinco años desde la publicación de la obra".*

- **Patentes.** *Consideran que sirven para crear monopolios privados y quieren suprimirlas. "Son empleadas cada vez más por las grandes compañías para impedir que empresas más pequeñas puedan competir en igualdad de condiciones", advierte el documento. Consideran que han quedado obsoletas, que son innecesarias y que representan una traba para la innovación. Por ello, abogan por abolirlas gradualmente.*

Otros consideran el movimiento pirata como poco más que una pataleta de usuarios a los que sólo les interesa las descargas. "Es un voto de protesta de *jóvenes airados*", sostiene Henrik Pontén, cabeza visible de la Oficina Antipiratería sueca, que representa los intereses de la industria del cine, según afirma en una entrevista con el semanario alemán *Der Spiegel*. "Los piratas se presentan como víctimas, pero en realidad son los responsables y están dañando a la industria del cine". Para otros, la propuesta pirata tendría mucho de *"glamour"* publicitario, con un tono propio de estilos de vida posmodernos, hiperconsumistas y lúdicos", afines a un grupo social "medio alto, urbano, semijoven y cosmopolita", señala José Luis Dader, experto en Comunicación Política de la Complutense.

El avance del Partido Pirata, y los objetivos que persigue, parecen resultar incómodos para algunas instituciones. De hecho, ni la Secretaría de Estado para la Sociedad de la Información, dependiente del Ministerio de Industria, ni la empresa pública Red.es (encargada de impulsar la implantación de las tecnologías de la información), ni el Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y la Sociedad de la Información han querido opinar para este reportaje. "Es un tema político", zanján. El programa pirata es ambicioso, como destaca Carlos Ayala, presidente de la Junta Directiva Nacional del Partido Pirata de España. "Hablamos de la exigencia de transparencia de los cargos públicos, de la reforma del sistema de patentes, del apoyo al *software* libre, entre otros". Todo se resume en tres pilares: la libre circulación de la cultura, la reforma del *copyright* y las patentes, y la protección de los derechos de los ciudadanos, con especial atención a la privacidad, que preocupa cada vez más. De hecho, la protección de datos de los usuarios en Internet inquieta a más de la mitad de los españoles, según el último barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).

"Muchas de las reivindicaciones del partido buscan la protección de derechos fundamentales", advierte Domingo, "porque la batalla por la defensa de los derechos civiles en el siglo XXI se libra en Internet", remacha. La discusión atañe a los fundamentos de la Red. "Hay un debate abierto sobre la neutralidad de Internet, sobre el papel de las operadoras y de los usuarios, y se está haciendo de manera oscura y de espaldas al ciudadano", advierte Garrido.

Son cuestiones que los jóvenes sienten muy cercanas. "El Partido Pirata asume un programa que afecta a millones de personas, pero sobre todo atrae a los jóvenes, que son los que consumen más tecnologías y los que menos dispuestos están a pagar por ello", añade el sociólogo Guerrero. Esos *nativos digitales* miran la Red como su espacio público natural, indica Garrido. "Ven que su lugar de expresión es Internet y que hay multinacionales que quieren cerrarlo". Aun así, en el partido

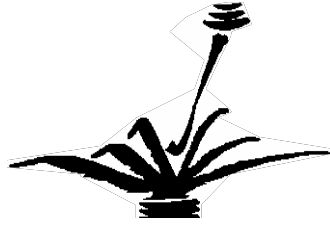
sostienen que sus militantes se dividen a partes iguales entre menores y mayores de 30 años.

Otros son escépticos sobre el futuro del partido. "Es fruto del momento; en cuanto se regulen sus reivindicaciones, puede que se haga prescindible", avisa Guerrero. El partido, añade, se ha beneficiado de que frente a los programas abstractos y medidos de los grandes partidos, ellos proponen uno muy concreto y atractivo. "Al votante joven le suenan ajenos asuntos como la sanidad, las pensiones, crear infraestructuras o la sostenibilidad de las empresas", añade. "Y sus votantes no los perciben como políticos tradicionales. Pero cuando vean que se comportan como políticos normales, llegará el desencanto de la utopía". Sea como fuere, sólo el tiempo dirá si la acometida pirata es sólo una batalla o el principio de la guerra por los derechos civiles en la sociedad de la información.

UNA GOBERNADORA QUE
NO COMBATE EL CÁNCER
DE LA VIOLENCIA DE
GÉNERO

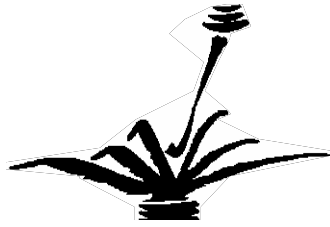


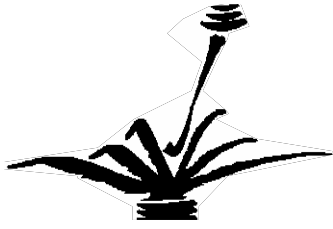
Gobierna un Estado en
donde los puños se
hacen realidad.

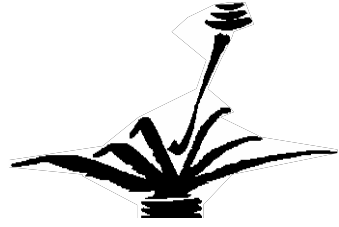


Los cambios en la CNDH


Es mi “tereno”, yo lo trabajé







Gracias por tu vida, ¡nos ha dado tanto!



Duerme, duerme, Negrita,
que tu voz está en el campo,
en la ciudad, en el canto
rodado de aquel arroyo,
en la almohada en la que apoyo
mi cabeza desvelada,
en mi vaso, en la enramada
y en las radios de los coches.
Tu voz la guarda la noche
muy, pero muy bien guardada.

MERCEDES

Jorge Drexler
(“Décimas para Mercedes”, poema
escrito en Madrid por el cantautor
uruguayo para despedir a la cantante
argentina.)

Si se calla el cantor calla la vida
porque la vida, la vida misma
es todo un canto.
Si se calla el cantor, muere de espanto
la esperanza, la luz y la alegría.

Si se calla el cantor
se quedan solos
los humildes gorriones de los diarios,
los obreros del puerto se persignan
¿quién habrá de luchar por su salario?

*¿Que ha de ser de la vida
si el que canta
no levanta su voz en las tribunas
por el que sufre,
por el que no hay ninguna razón que
lo condene a andar sin manta?*

Si se calla el cantor muere la rosa
¿de que sirve la rosa sin el canto?

Debe el canto ser luz
sobre los campos
iluminando siempre a los de abajo.
Que no calle el cantor
porque el silencio cobarde
apaña la maldad que oprime.

No saben los cantores de agachadas,
no callarán jamás, de frente al crimén.

*Que se levanten todas las banderas
cuando el cantor
se plante con su grito
que mil guitarras
desangren en la noche
una inmortal canción al infinito*

Si se calla el cantor . . .
calla la vida.

Si se calla el Cantor
Horacio Guarany
Mercedes Sosa– Disco 30 años