

# El Varejón

Publicación por suscripción  
solidaria y comunitaria



Mérida, Yucatán junio de 2009-Número 118

Mayoría de Edad



Disparando a perros

## *Genocidio y martirio*

*Julio Rodríguez Chico*

La cámara de Michael Caton-Jones mira a Ruanda en los momentos más sangrientos de su historia reciente: la guerra civil entre etnias de 1994, y el genocidio de los tutsies a manos de los hutus. Es una mirada llena de dolor, de crítica y también de agradecimiento. De dolor por tantas víctimas que fueron masacradas a golpe de machete, sin ninguna consideración hacia niños ni mujeres. De crítica por la cobardía moral de la ONU para parar la matanza, y por el racismo hipócrita del “mundo desarrollado” que únicamente protegió sus intereses blancos. De agradecimiento a quienes, con su ejemplo y entrega, permitieron que algunos sobrevivieran para contarlo, aun a costa de su vida. Nada de esto resulta extraño si sabemos que David Belton, co-productor y co-guionista del film, fue uno de los reporteros de la BBC que salvaron la vida gracias a la heroica acción del franciscano Vjeko Curic, a quien ahora rinde tributo. Una historia similar fue llevada al cine recientemente por Terry George en Hotel Rwanda. Ahora, el nuevo testimonio nos traslada del hotel a una Escuela Técnica Oficial, también convertida en campo de refugiados. El héroe –real y humano, no del cómic ni de la mitología– pasa a ser un misionero católico, el padre Christopher –Curic en la realidad– que se quedó y murió entre los ruandeses para salvar a cuantos fuese posible. Entre el inicial golpe de Estado y la posterior evacuación de extranjeros y tropas de la ONU, nos encontramos con actos salvajes llenos de odio y sangre junto a actuaciones memorables de solidaridad y perdón, al joven profesor Joe que se debate en un espinoso dilema moral, y a unos periodistas o militares que se mueven entre la ambigüedad y el fracaso por un trabajo poco comprometido.

El escocés Caton-Jones pretende mostrar de manera realista lo allí sucedido, y por eso rueda en los mismos lugares de la tragedia, incorpora al equipo artístico y técnico de la película a algunos de los supervivientes, e ilustra con títulos de crédito iniciales y finales lo que pasó en el país africano.



Su puesta en escena se acerca más al estilo documental de lo que hiciera Terry George –no dejando de ser una realidad ficcionada–, y opta por no apartar el objetivo en los momentos más crudos y dramáticos, como las escenas en que los hutus matan a golpes de machete a mujeres y niños, o cuando el sacerdote visita el convento donde las monjas han sido violadas y asesinadas. Acciones cruentas y cuerpos despedazados que aquí buscan evidenciar la verdad de lo sucedido, idéntica motivación que empuja al realizador a mostrar la figura del misionero en su realidad más profunda, a no quedarse únicamente en su acción humanitaria: por eso, en varias ocasiones, el director hace hincapié en su sentido sobrenatural y trascendente, en su intento por dar un sentido cristiano al sufrimiento de esas gentes y ponerlo en relación con el valor de la misa que el sacerdote celebra para los refugiados, poco antes de ser abandonados a la muerte segura. Película, por tanto, nada complaciente ni dulce, y tampoco maniquea en el retrato de personajes: verosímil en las distintas actitudes que el hombre puede adoptar ante la muerte y la tragedia, según sus resortes interiores, el film queda resuelto con corrección a modo de “crónica de un genocidio y un martirio” que el mundo debía conocer.

<http://www.labutaca.net/films/39/shootingdogs5.htm>



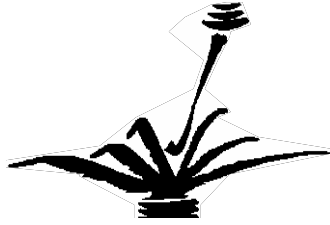
**Vjekoslav "Vjeko" Čurić** (26 de abril de 1957, Bosnia Herzegovina– 31 de enero de 1994 Ruanda). En Ruanda se le conoce como "El Schindler croata" y una escuela en Kivuma lleva su nombre. Vjeko Čurić, segundo de seis hijos entró en la Orden Franciscana el 15 de julio de 1976 y fue ordenado sacerdote el 21 de junio de 1982 en Sarajevo. Ese mismo año, se fue a París para preparar su llamada misionera. El 18 de agosto de 1983 llegó a Ruanda. Fue abierta su condena a la violencia y su continuo trabajo ayudando tanto a los hutus y los tutsis a reconstruir sus comunidades durante el genocidio. Permaneció en una escuela convertida en refugio hasta su muerte. (Wikipedia)

**Edita: Equipo Indignación A.C.**

**Correo Electrónico: [derechoshumanos@indignacion.org](mailto:derechoshumanos@indignacion.org) [www.indignacion.org](http://www.indignacion.org)**

**Suscripción Comunitaria: \$10.00 , 10 ejemplares al Tel /Fax: 913-70-21**

**Reserva: 04-2001-011711403800-102**



# Mayoría de Edad

Raúl Lugo Rodríguez / Indignación A.C.

El humus en el que germinó la semilla no podía ser más adecuado. En noviembre de 1990 se orquestó un escandaloso fraude electoral en la ciudad de Valladolid y sus comisarías. Un mes después, como colofón a una serie de actividades de protesta ciudadana en las que participó más del 55% del padrón electoral de esa demarcación, un grupo de choque, infiltrado en un mitin multitudinario, realizó destrozos en el palacio municipal y en comercios de la oriental localidad. La respuesta fue inmediata: fuerzas policíacas detuvieron a 139 personas de las cuales 21 fueron consignadas y permanecieron en la cárcel durante 21 días, en un vergonzoso capítulo de la procuración y administración de la justicia que es especialmente oportuno recordar hoy, que el candidato beneficiado por tal fraude es de nuevo aspirante a un cargo de elección popular.

También en 1990 tuvo lugar la heroica lucha sindical de los trabajadores y trabajadoras del Grupo Avícola Fernández en las granjas de Tetiz y Hunucmá, con saldos tan deleznable como el secuestro del asesor del sindicato, Julio Macossay, y el posterior proceso penal contra él y su hermano Mauricio, proceso que tuvieron que enfrentar junto con 25 dirigentes del sindicato.

Si a estos antecedentes se le añade el despertar ciudadano que estos hechos suscitaron en amplias capas de la población (habría que recordar, por ejemplo, que en el caso del fraude electoral vallisoletano se formaron comités de defensa de la voluntad popular, no solamente en Valladolid y sus alrededores, sino en combativas colonias meridanas como la Vicente Solís, la

**Hacia finales de mayo de 1991,  
nacía el equipo de derechos  
humanos Indignación A.C.  
Apenas un año antes de otra  
célebre represión contra  
campesinos y campesinas que  
tuvo lugar en la Plaza Grande  
en tiempos del interinato  
de Dulce María Sauri...**

---

Sambulá y la Mulsay, entre otras), y la corriente de renovación que aún palpitaba en amplios círculos eclesiales, entonces tenemos listo el panorama que permite el nacimiento del primer equipo formal de derechos humanos en el estado.

Hacia finales de mayo de 1991, nacía el equipo de derechos humanos Indignación A.C. Apenas un año antes de otra célebre represión contra campesinos y campesinas que tuvo lugar en la Plaza Grande en tiempos del interinato de Dulce María Sauri, en junio de 1992. Este marco de represión, de uso faccioso de las instituciones, de impotencia y cansancio popular fue el caldo de cultivo apropiado para el surgimiento del equipo que en estos días celebra su mayoría de edad.

Mucha agua ha cruzado bajo el puente en estos dieciocho años. Tras una historia escrita también por quienes han dejado el equipo para incursionar en otros caminos (Nancy, Augusto, Baltazar, Silvia, Claudia,

Juan Manuel, Minerva, Fabiola...), el equipo Indignación llega a su mayoría de edad mucho más maduro y profesional. Acompañado de la inquebrantable solidaridad de "Misereor", organización de la iglesia católica alemana que financia proyectos de desarrollo, y del cariño y el apoyo de mucha gente que comparte los mismos sueños de igualdad y justicia que animan al equipo, Indignación A.C. llega a su décimo octavo aniversario como un equipo bicultural que se plantea nuevos retos de crecimiento.

En su ya no tan breve historia Indignación A.C. ha aprendido a transformarse junto con la realidad. De la revolución de género ha adquirido un insobornable espíritu feminista. Del movimiento zapatista ha recibido su acendrado talante anticapitalista. De la tenaz lucha de los grupos minoritarios heredó su irrenunciable devoción por la igualdad y la no discriminación que le ha llevado a incursionar recientemente en la

defensa de la igualdad de derechos para las personas homosexuales, incursión que ha despertado tanta polémica precisamente porque rompe con muchos de los prejuicios tenidos por verdades universales. Congruente con los legados recibidos, el equipo Indignación A.C. ha hecho de la igualdad de género, la pluriculturalidad y la promoción de los derechos económicos, sociales y culturales, el sustento de su visión integral de defensa de los derechos humanos.

Vienen, no cabe duda, tiempos difíciles. La inoperancia cada vez mayor de las instituciones del Estado, el absoluto descrédito de todos los partidos políticos (cuya esperpéntica representación es el fraude llamado "Partido Verde", alineado en su desesperada búsqueda de votos con las peores causas de la derecha más recalcitrante: la pena de muerte y la homofobia), la criminalización de la protesta ciudadana, el cinismo del aparato político, la embestida contra el estado laico, el deterioro de la mayor parte de los organismos públicos de derechos humanos, la extendida vuelta atrás en derechos que ya habían sido consagrados en las leyes, la exacerbación de la desigualdad en ocasión de la enésima crisis del capitalismo mundial, el combate contra el narcotráfico y la afectación de derechos y libertades civiles que se esconden tras él, todo ello conforma un explosivo cóctel que, aunado a las míticas fechas de 2010 y 2012, avizora un futuro de imprevisibles consecuencias.

Ante este incierto panorama se hace indispensable un equipo de derechos humanos serio, confiable, independiente. Será necesario seguir documentando y haciendo pública toda violación a los derechos humanos. Será necesario continuar con la denuncia puntual y documentada de un sistema sociopolítico y económico que ha traicionado su función primordial: ser garante del disfrute de todos los derechos para todas las personas. Desde esta columna auguramos que el equipo Indignación A.C. pueda seguir prestando este servicio a la sociedad yucateca y al país. Me siento profundamente orgulloso de contarme entre sus filas.

## Con trampas, el gobierno elude acuerdos internacionales

Emir Olivares Alonso- La Jornada

*El Estado mexicano rechazó ocho de las 91 recomendaciones que le hizo el Consejo de Derechos Humanos (CDH) de la ONU, en el marco del Examen Periódico Universal (EPU), con lo que demuestra su falta de interés y los retrocesos que se han dado en la materia durante los gobiernos panistas, señalaron diversas organizaciones civiles.*

*La Red Todos los Derechos para Todos (RTDT), el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez y otros organismos indicaron que con argumentos tramposos el gobierno de Felipe Calderón no acató las obligaciones internacionales de México. Resaltaron que aunque el gobierno federal asegure que sólo no aceptó tres sugerencias, se trata de ocho reservadas en febrero, en el marco del EPU, aunque dio justificaciones tramposas para no hablar de rechazo.*

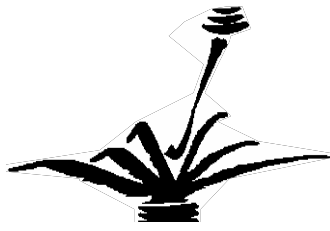
*Édgar Cortez, secretario ejecutivo de la RTDT, subrayó que en las administraciones de Vicente Fox y Calderón en México se ha dado un retroceso en materia de derechos humanos. En la práctica, en la agenda del gobierno federal estos temas no existen. Los activistas enumeraron los argumentos tramposos para rechazar recomendaciones del EPU.*

*Sobre el fuero militar, los representantes mexicanos expusieron a la ONU que la justicia castrense está supeditada a la civil, ya que en procesos jurídicos militares los inculpados pueden acudir al amparo. Sí, pero eso no sirve. Cuando un civil sufre una violación de derechos a manos de soldados se sigue un juicio militar y la víctima queda fuera.*

*En el informe entregado por la delegación mexicana, se rechaza la recomendación sobre la justicia militar con el argumento de que la Secretaría de la Defensa Nacional ha aceptado la totalidad de recomendaciones emitidas por la CNDH.*

*Las recomendaciones del organismo que preside José Luis Soberanes nunca han cuestionado el fuero militar. En esos señalamientos la CNDH no aplica los criterios del derecho internacional que obligan a que los abusos de militares contra ciudadanos deben ser investigados por la justicia civil.*

*Sobre el arraigo, el gobierno mexicano planteó que se trata de un tema que está en la Constitución, por lo que lo regula el Poder Judicial. Los activistas destacaron que no está debidamente regulado, además de que los jueces de control están en implementación y nadie asegura que hagan realmente ese papel.*



*Informe Mundial de AI*

# Dignidad y derechos humanos

Miguel Concha

El pasado 27 de mayo Amnistía Internacional (AI) presentó su informe mundial sobre la situación de los derechos humanos en el mundo. Destacaré la parte correspondiente a México, y por otro lado el enfoque que la organización dio al informe, al referirse a la situación global de los derechos humanos y su relación con políticas económicas en el mundo.

“No es una crisis de economía... Es una crisis de derechos humanos”, dice Irene Khan, secretaria general de AI, quien narra que en una reunión de Naciones Unidas sobre las metas para reducir la pobreza a escala internacional, las delegaciones hablaban de la necesidad de destinar más fondos para erradicar el hambre y violaciones graves a los derechos humanos, como la falta de acceso al derecho a la educación o a la salud. Estaban en juego la vida y la dignidad de miles de millones de personas, pero la voluntad de respaldar el discurso con dinero era muy limitada. Al salir de la reunión, las noticias hablaban del desplome de un banco de inversión en Wall Street y –continúa– en un abrir o cerrar de ojos, los gobiernos ricos y poderosos fueron capaces de reunir sumas muy superiores a las que no habían logrado encontrar para frenar la pobreza. Esto muestra dónde están concentrados realmente la atención y los recursos internacionales.

El informe habla sobre un mundo con doble cara, un mundo donde en cuestiones económicas –de manera similar al cambio climático–, son los desfavorecidos quienes sufren las peores consecuencias de una destrucción causada en su mayor parte por los ricos. AI señala el negro panorama que se avecina con la recesión económica, al tiempo que condena a los estados por fracasar estrepitosamente a la hora de proteger los derechos humanos, la vida y el sustento de las personas.

**El informe habla sobre un mundo con doble cara, un mundo donde en cuestiones económicas -de manera similar al cambio climático-, son los desfavorecidos quienes sufren las peores consecuencias de una destrucción causada en su mayor parte por los ricos.**

No son palabras menores que ante esa situación AI diga de forma contundente que el mundo necesita de un liderazgo diferente, un modelo distinto de política, y también de economía, algo que funcione para todas las personas y no únicamente para unos privilegiados.

AI no es la primera organización de derechos humanos que encuentra que muchas violaciones graves a tales garantías son consecuencia directa de las políticas económicas. Sin embargo, no deja de ser relevante que la organización de derechos humanos más grande del mundo adopte esta postura y decida enfocar parte de sus acciones al combate de estos asuntos bajo la frase Exige dignidad, dirigida para que la sociedad demande este cambio y cesen violaciones como la connivencia de los estados y empresas para apropiarse de territorios indígenas, la desigualdad derivada de la globalización, el debilitamiento de las redes de seguridad social, la inseguridad alimentaria, y la falta de seguridad y estabilidad que todas estas situaciones provocan en los países.

El informe es muy claro en condenar la represión a la que llegan los gobiernos afectados (especialmente con tendencias autoritarias) que deciden tomar medidas drásticas co-

ntra la disidencia, las críticas, y la exposición pública de la corrupción y la mala gestión económica. Esta última referencia nos da la oportunidad de abordar la parte correspondiente a México, donde AI señala que los defensores de los derechos humanos siguieron siendo objeto de amenazas, agresiones, cargos penales de motivación política y encarcelamientos por organizar manifestaciones de protesta o promover el respeto por los derechos humanos.

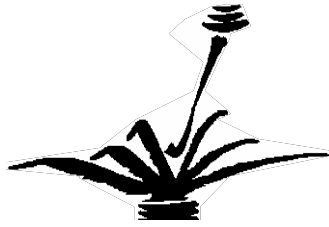
Si bien el informe resalta algunas acciones positivas en materia de derechos humanos, y el grave problema de inseguridad y violencia que vive nuestro país, también expresa que las violaciones a los derechos humanos son persistentes y que los problemas estructurales que las amparan aún no han sido resueltos, como la incorporación del arraigo a nivel constitucional. Preocupan las conclusiones en el apartado de policía y fuerzas de seguridad, al referir que aumentaron los informes sobre la implicación de personal militar en homicidios ilegítimos, torturas, malos tratos, detenciones arbitrarias y registros ilegales de viviendas, y que los homicidios ilegítimos, las torturas, el uso excesivo de la fuerza y las detenciones arbitrarias por parte de la policía siguieron siendo un fenómeno generalizado. Esto no es todo, la organización afirma que la tortura y malos tratos siguen siendo también un fenómeno generalizado; que las agresiones a periodistas se mantienen impunes, y que esta impunidad persiste en casos de crímenes del pasado, como Atenco o Oaxaca, por citar sólo algunos casos emblemáticos.

El informe señala de igual forma la violencia a la que son sujetos los migrantes, particularmente mujeres y niñas, describiéndolos de nueva cuenta como un fenómeno generalizado en México. Debemos concluir del informe de AI que las violaciones a los derechos humanos no han cesado, y que lamentablemente nuestro país es un claro ejemplo de lo que el prólogo del informe se refiere como algo global, al encontrarnos con un Estado que pone a los derechos humanos en un segundo plano frente a intereses mezquinos. Ante esto la frase exige dignidad requiere de la acción de cada uno de nosotros: sólo así podremos cambiar las cosas.

**Para leer el informe:**  
<http://www.amnistia.org.mx/>

No es una crisis  
de economía...  
Es una crisis de  
derechos humanos:  
Irene Khan, AI





# Entrega España al Frayba el Premio Fray Bartolomé de las Casas

Armando G. Tejeda / La Jornada

Un acto de justicia histórica, según la definición del obispo de Saltillo, Raúl Vera, se hizo realidad hoy en el Palacio de la Zarzuela de Madrid, donde la organización que fundó en 1989 Samuel Ruiz para proteger los derechos más elementales de los indígenas, el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas (también conocido como Centro Frayba), recibió de manos de los príncipes de Asturias el Premio Fray Bartolomé de las Casas. La labor del fraile dominico español en defensa de los pueblos originarios, durante la conquista, se enlaza ahora, en pleno siglo XXI, con la tarea infatigable de este centro, considerado objetivo militar para el Estado mexicano, según palabras de su director, Diego Cadenas.

En un acto sobrio –al que no acudió el embajador de México en España, Jorge Zermeno–, los príncipes Felipe y Letizia realizaron el primer reconocimiento público internacional a un centro que desde su creación ha defendido a los pueblos indios de Chiapas. Su labor, que ha estado amenazada de forma permanente, sobre todo a raíz de la irrupción en la vida nacional del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), representa para el Estado español un ejemplo del fomento del diálogo, la tolerancia y la reconciliación.

El discurso oficial del gobierno español estuvo a cargo de la directora de la Agencia Española de Cooperación, Elena Madrazo, quien destacó frente a los príncipes y los dos representantes del Frayba –Diego Cadenas y Raúl Vera– que su labor es meritoria, pues además de ser referencia para los pueblos indígenas lleva a cabo un trabajo de investigación y documentación de las violaciones al respeto a la vida, como desapariciones, muertes o torturas.



Foto EFE

**Es un acto de justicia histórica,  
afirma el obispo Raúl Vera  
La ceremonia, en el Palacio de la  
Zarzuela; el embajador, ausente**

### Edificará su propia sede

El galardón, dotado de 70 mil dólares, servirá para que el Frayba construya una sede propia en San Cristóbal de las Casas, ya que la actual es rentada, pero además supone una protección más para la labor que realizan. No es una armadura, pero sí puede servir para que nos miren con más respeto. Aunque también tenemos claro que cuando el Estado y el gobierno consideren que es el momento de entrar en una nueva fase más violenta contra el movimiento indígena, el Frayba será también un objetivo militar, señaló Cadenas en entrevista con *La Jornada*.

En su discurso en el palacio real, los representantes del Frayba recordaron a su fundador, Samuel Ruiz, quien no pudo viajar por motivos de salud, e insistieron en la enorme tarea que tienen por delante, pues –insistieron– la situación de los pueblos indígenas de México se deteriora cada vez más.

El obispo Raúl Vera, vicepresidente del Frayba, añadió sobre el gobierno de Felipe Calderón: Es evidente por todos lados el deterioro en la vida del país. La inseguridad en la que vivimos, la desarticulación del Estado se deja sentir a diario, como con el terrible siniestro de la guardería de Hermsillo. Eso es un signo evidente del abandono social, de la desarticulación del país, de la poca confiabilidad que muestra este régimen. En general, las condiciones de la vida del país no han cambiado; seguimos teniendo migración, la pérdida de puestos de trabajo, el encarecimiento de la vida, la insuficiencia alimentaria en la que vivimos desde hace mucho tiempo y, por supuesto, que los pueblos indígenas siguen desatendidos.

En relación con la importancia del galardón, Vera insistió en que es un signo esperanzador y acto de justicia histórica, pues que ahora premien a un centro de derechos humanos abocado a los pueblos indígenas del sureste de México es

un signo de esperanza, ya que el día de hoy nosotros representamos de alguna forma a los pobres, a los marginados que una sociedad egoísta excluye y que para nosotros son sujetos. Por eso levantamos la voz por los derechos de los pobres del mundo, de los campesinos, de los obreros, de los migrantes.

Vera también quiso resaltar la situación actual de los pueblos indígenas, que además de las penurias habituales ahora son víctimas de la migración y de la barbarie del crimen organizado, sin que el Estado intervenga en su auxilio. “En estos momentos, en los pueblos indígenas se ha incrementado el fenómeno de la migración. Pero a ese fenómeno hay que añadir el tema de la seguridad, pues para ellos en este proceso migratorio son presas fáciles para el crimen organizado. Últimamente también están secuestrando a migrantes –muchos de ellos indígenas–; los encierran en casas de seguridad, les exigen que les den los teléfonos de sus familias en el norte para ellos llamarles y exigirles una cantidad para que puedan continuar su viaje. Durante su cautiverio los golpean a diario, los utilizan para limpiar las casas como si fueran esclavos, incluso hemos recibido testimonios de que los asesinan a algunos de manera cruel, como desmembrarlos con machetes enfrente de sus compañeros de viaje”, explicó.

Cadenas también quiso llamar la atención sobre la criminalización de la protesta, un fenómeno que se ha agudizado en los últimos años. El Estado mexicano quiere dar ejemplo de crueldad hacia quien se atreva a poner en tela de juicio los criterios con los que quieren controlar este país, y cada día se ejemplifica con gente como la de San Salvador Atenco y de Bachajón. El Estado mexicano hace lo mismo que los terroristas, sólo que en este caso es terrorismo de Estado y no se persigue, como también lo hemos visto en la época de la militarización en Chiapas, cuando el Ejército y el Estado

mexicano cometían verdaderas y atroces acciones terroristas. En este sentido, recordó la situación en la que se encuentran algunas personas de Bachajón por defender su territorio, encarceladas y sometidas a un proceso penal sin apenas garantías.

El premio Fray Bartolomé de las Casas, fundado en 1991, pretende reconocer la labor de personalidades e instituciones a favor de los pueblos indígenas. En anteriores ediciones han premiado a figuras como Davi Kopenawa, vocero del pueblo yanomami de Brasil, el historiador mexicano Miguel León-Portilla y la guatemalteca Otilia Lux de Cotí, entre otros.



Foto: Conferencia de prensa 20 de abril de 2009/ Archivo Frayba



# La violencia contra las mujeres en Yucatán

Randy Soberanis / Indignación A.C.

En todo el mundo se sufre de violencia hacia las mujeres. Yucatán no es la excepción.

La mañana del 20 de mayo de 2009 el equipo Indignación A.C. recibió en sus instalaciones a unas mujeres bastante luchonas, que han conocido, sea porque lo han experimentado en carne propia, sea a través de experiencias cercanas, maltratos por parte de sus parejas, situación que se ve agravada por la negligencia de las autoridades. Se pudo constatar en sus comentarios cuán grande es el dolor de la mujer ante la impotencia por no saber qué hacer cuando se sufre de violencia. El problema de la violencia hacia la mujer se extiende aún más rápido que una pandemia.

La razón de la reunión de las mujeres en las oficinas del equipo Indignación A.C. fue la presentación del más reciente informe de dicho equipo de derechos humanos, titulado “Na’ach Yano’on” (¡Qué lejos estamos!), en el que se documentan casos que tienen que ver con violencia hacia la mujer y se exhorta a las autoridades correspondientes a respetar los tratados que han firmado y que obligan al Estado a proteger a las mujeres y garantizarles una vida libre de violencia.

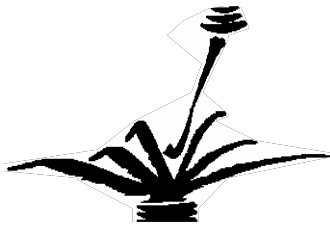
El citado informe señala que, en materia de prevención y protección, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha verificado que las autoridades estatales, y en particular la policía, no cumplen plenamente con su deber de proteger a las mujeres víctimas contra los actos de violencia cometidos en su contra.

Los problemas más graves verificados en el informe son el nulo cumplimiento y el seguimiento de órdenes de protección o medidas cautelares emitidas, situación particularmente crítica en la esfera de la violencia intrafamiliar. Entre las razones que explican la inacción de las autoridades estatales se encuentran su desconfianza en lo alegado por las víctimas de violencia y su percepción del tema como un asunto privado y de baja prioridad.

El informe del equipo Indignación A.C. denuncia situaciones en que las autoridades exhortan a las víctimas a otorgar perdón, llegando incluso a no agilizar un trámite de divorcio cuando la denunciante lo pide, lo cual prolonga aún más la agonía en un caso de violencia. En el informe queda al descubierto la impunidad de los servidores públicos al no realizar su trabajo con la diligencia que corresponde.

Las mujeres que recibieron el informe narraron cómo han ido, poco a poco, convirtiéndose en cómplices de esta lucha por acelerar la cura de esta pandemia de la violencia, agudizada por los legisladores y por el propio Estado. Nos comentaron que ha sido gracias a las personas que luchan sin cesar por defenderse de la agresión que ellas han crecido en su conciencia. El Estado, por su parte, día a día provoca el crecimiento de la violencia debido a su omisión al no defender a las víctimas. El informe de Indignación A.C. está realizado con la firme convicción de que sólo es cuestión de práctica el llevar los casos como debe ser cuando se tiene conciencia de la gravedad del asunto. Desgraciadamente, sin embargo, en términos de legislación los diputados y diputadas del estado de Yucatán no se toman la molestia de legislar a favor de una ley que garantice plenamente las garantías individuales y los derechos humanos de las mujeres en el estado, sino que simplemente copian leyes de otros lugares sin saber las consecuencias que en ello conlleva.





# 44 (infantes) muertos, 0 responsables

Jorge Fernández Mendiburu / Indignación A.C.

La trágica muerte de 44 niños y niñas en una guardería subrogada del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en Hermosillo, Sonora es una nueva prueba de las funestas consecuencias que para este país, y concretamente para sus sectores más vulnerables, produce el actual sistema político y económico que impera en México, así como de la ineficacia, inoperancia y corrupción de la clase política mexicana. Otra vez nos enfrentamos ante un hecho que, cuando menos, exhibe lo siguiente:

a) Impunidad. En este país nadie es responsable de hechos que implican graves violaciones a derechos humanos. La trágica muerte de los niños y niñas de la guardería en Hermosillo no ha ameritado ninguna investigación administrativa y/o penal seria, ningún deslinde claro de responsabilidades, ni tampoco renuncia alguna por parte de los funcionarios responsables, como si la tragedia fuese producto de un destino previamente trazado o de un desastre natural y no consecuencia de las acciones y omisiones al subrogar a particulares una función estatal. ¿Por qué un servicio tan básico, como lo es el de las guarderías para madres trabajadoras, que debe proporcionar el Estado se convierte en negocio, del cual se benefician entes privados? ¿Quién tomó la decisión de subrogar los servicios básicos de guarderías? ¿Por qué en lugar de pagar el IMSS \$2 500 pesos por niño a esas guarderías privadas no invirtió en infraestructura propia? ¿Bajo qué criterios se otorgaron las subrogaciones? ¿Por qué se han beneficiado de éstas familiares y amigos cercanos a funcionarios públicos? En cualquier país mínimamente democrático y escrupuloso con la ley habría responsabilidades públicas, políticas y legales. En México no porque en nuestro país la impunidad es el motor que mueve al país y el olvido y el cinismo la gasolina que lo alimenta.



[www.moneroherandez.com](http://www.moneroherandez.com)

b) La discriminación. La mayoría de los medios de comunicación y los políticos han demostrado una profunda discriminación en el caso. Si comparamos las campañas mediáticas y políticas que se generaron a raíz del secuestro y asesinato del niño Martí, perteneciente a una familia acomodada del país, con las reacciones que han habido con motivo de la tragedia de Hermosillo, resulta evidente que este segundo incidente no ha alcanzado, ni con mucho, la indignación pública y política de aquél. Discriminar es tratar un caso parecido de forma desigual. Tan grave es el secuestro y asesinato de un niño de 14 años como la muerte de 44 como consecuencia de negligencias atribuibles a funcionarios públicos y empresarios sin escrúpulos. Sin embargo a los deudos de los 44 niños y niñas no les hicieron un Consejo Nacional de Seguridad, tampoco van a saber quienes fueron los responsables, los infantes fallecidos en Hermosillo eran hijos de trabajadoras/es, de asalariados, de aquellos que para las administraciones públicas son desechables, los sin derechos, los destinados a pagar los costos de un modelo que beneficia a unos pocos en detrimento de la mayoría... entonces ¿por qué tener demasiadas consideraciones con ellos?.

c) El fracaso del modelo privatizador. La privatización de las carreteras, del Ejido, de los Bancos, de la educación pública y ahora las guarderías exhiben el fracaso de un sistema en donde, por encima del bienestar común, está la ganancia, aún si para ello es necesario poner en riesgo la vida de hombres y mujeres (o niños y niñas como es el caso). Los gobiernos recientes han optado y siguen optando por otorgar la administración de servicios públicos a particulares (además con criterios poco claros basados en cercanía política, parentesco o beneficio particular), con lo cual dichos servicios se han hecho deficientes, excluyentes y, en algunos casos, mortales. La falacia de la liberalización de las obligaciones del Estado como requisito para la eficacia y "competitividad" ha quedado una vez más, y de la manera más trágica, en evidencia.

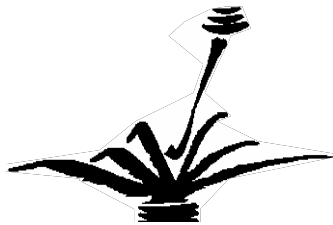
d) La hipocresía de la Jerarquía de la Iglesia Católica. La mayoría de los obispos y altos jerarcas de la iglesia católica que con tanto ahínco han impulsado, a través de "asociaciones civiles" leyes antiaborto en diversas entidades del país, argumentando la defensa de la vida, no han

sido igual de contundentes a la hora de exigir justicia en este caso que privó de la vida a 44 infantes y dejará con secuelas graves a otro número importante. La agenda de la Jerarquía de la Iglesia no sólo es arcaica y contraria a los derechos humanos, sino que además es discriminatoria y su discurso falso. Como muestra un botón: el arzobispo primado de México, Norberto Rivera, está más preocupado en promover el voto y criticar a quienes pretenden anularlo que en exigir justicia en el caso de los niños y niñas fallecidos por las negligencias del IMSS.

... la gran mayoría de las y los políticos y sus respectivos partidos no sólo merecen ser castigados mediante el voto nulo en las próximas elecciones, merecen ser defenestrados, exhibidos públicamente, sancionados administrativamente, investigados y sancionados. Si existiera la posibilidad, yo en lo personal cambiaría la vida de esos 44 infantes muertos por la de los 44 políticos que más daño le han hecho al país...

humanos. Es por ello que la muerte de los 44 infantes si bien cuestiona básicamente al Estado y sus políticas, también interpela a la sociedad mexicana en su conjunto, pues expresa una falta de reacción que justifica que en México se siga padeciendo un régimen que viola sistemáticamente los derechos humanos sin consecuencia alguna.

Por último: la gran mayoría de las y los políticos y sus respectivos partidos no sólo merecen ser castigados mediante el voto nulo en las próximas elecciones, merecen ser defenestrados, exhibidos públicamente, sancionados administrativamente, investigados y sancionados. Si existiera la posibilidad, yo en lo personal cambiaría la vida de esos 44 infantes muertos por la de los 44 políticos que más daño le han hecho al país (aunque la lista sea más larga). Como eso es imposible, sólo espero y deseo que algún día la sociedad castigue con algo más que el voto nulo a aquellos que han construido este México inequitativo, desigual e impune.



# Demandas de las organizaciones de la sociedad civil que tienen trabajo en VIH/SIDA

Como es de dominio público, las organizaciones civiles con trabajo en VIH/SIDA han venido exigiendo el respeto irrestricto al derecho a la salud de las personas afectadas por la pandemia. Esto implica, no solamente el logro alcanzado de que toda la población afectada pueda acceder de manera gratuita los medicamentos antirretrovirales, sino una vigilancia continua de la atención que se ofrece a los pacientes seropositivos en las instituciones hospitalarias y de salud, además de lograr que el Estado garantice campañas de información y prevención que lleguen a todos los ámbitos y ejerzan un impacto positivo en el control de la transmisión del virus, evitando así que más personas se conviertan en portadores.

Después de una serie de protestas realizadas frente a la sede del Poder Ejecutivo por diversas organizaciones, encabezadas por el Oasis de san Juan de Dios A.C., se logró concertar una cita en la que, funcionarios de alto nivel, escucharan y dieran respuesta a las demandas de las organizaciones civiles. Por eso, el día 9 de junio de 2009, en el aula de reuniones de la sede de los Servicios de Salud de Yucatán, tuvo lugar una reunión entre las autoridades de salud y organizaciones civiles que tienen trabajo en VIH/SIDA.

En la reunión estuvo presente el Dr. Álvaro Quijano Vivas, Secretario de Salud; Lic. Carlos Pavón, Subsecretario de Gobierno y Desarrollo Político; el Lic. Sergio Cuevas, Consejero Jurídico del Estado; Lic. Edmundo René Verde Pinzón, Director Jurídico de la Secretaría de Salud; C.P. Luis López Castro, Director de Administración y Finanzas de la Secretaría de Salud, entre otros funcionarios del ramo. Con ellos dialogaron representantes del Oasis de san Juan de Dios A.C., Yucatrans, Indignación A.C., REPA-VIH A.C., Círculo Cultural Gay, FRENPAVIH A.C.,

Ciencia Social Alternativa A.C., y la Comisión de Pueblos Indios en VIH/SIDA de Yucatán. Para dar fe pública de la reunión estuvo presente un representante de la CODHEY.

Las organizaciones presentaron al Secretario el siguiente documento las siguientes demandas:

1. Apertura y funcionamiento inmediato del Centro para la Atención del Sida y otras enfermedades de Transmisión Sexual (CAPASITS) de Mérida. Compromiso en el presupuesto del año 2010 para la construcción e instalación de los dos CAPASITS faltantes en dos ciudades del interior del estado.
2. Incluir en el programa estatal de VIH/SIDA la creación de un fondo permanente, etiquetado, de tratamiento integral, que ofrezca medicamentos profilácticos, oncológicos, especializados y cualesquiera otros que sean necesarios para el bienestar del cien por ciento de las personas seropositivas, que deberá ajustarse cada año según la evolución de la pandemia en nuestro estado.
3. Ampliación (con garantía de funcionamiento permanente) de la Comisión Mixta de Evaluación y Seguimiento para la Transparencia en el Otorgamiento de Medicamentos Antirretrovirales, de manera que abarque la atención integral de las personas con VIH/SIDA. A esta comisión podrán pertenecer, además de los representantes de los Servicios de Salud con poder de decisión, todas las organizaciones de la sociedad civil que lo deseen y tengan trabajo comprobado en VIH/SIDA.
4. Explicitar en el reglamento del personal de todas las instituciones de salud del estado el apego al principio de no discriminación en la atención que se brinda a los pacientes seropositivos, cuidando de manera especial la di-

versidad sexo genérica.

5. Garantizar la coordinación de las diversas instancias de salud en la atención integral de las personas con VIH/SIDA, especialmente para la atención inter-hospitalaria.

6. En materia de prevención primaria (para evitar aumento de casos) etiquetar presupuesto especial para realizar campañas masivas dirigidas a la población general, y otras dirigidas a las poblaciones más afectadas: HSH, trabajador/esas del comercio sexual (incluyendo personas transgénero). Para la realización de estas campañas deberá consultarse a la población afectada. Estas campañas deberán ser evaluadas con indicadores de impacto.

7. La conformación de un equipo especializado que adapte estas campañas de prevención para ser dirigidas a la población maya. En cumplimiento de la Declaración de Derechos de los Pueblos Indígenas, estas campañas deberán ser consultadas con la población maya.

8. Abrir el funcionamiento del COESIDA a todas las organizaciones de la sociedad civil que tengan trabajo en VIH/SIDA.

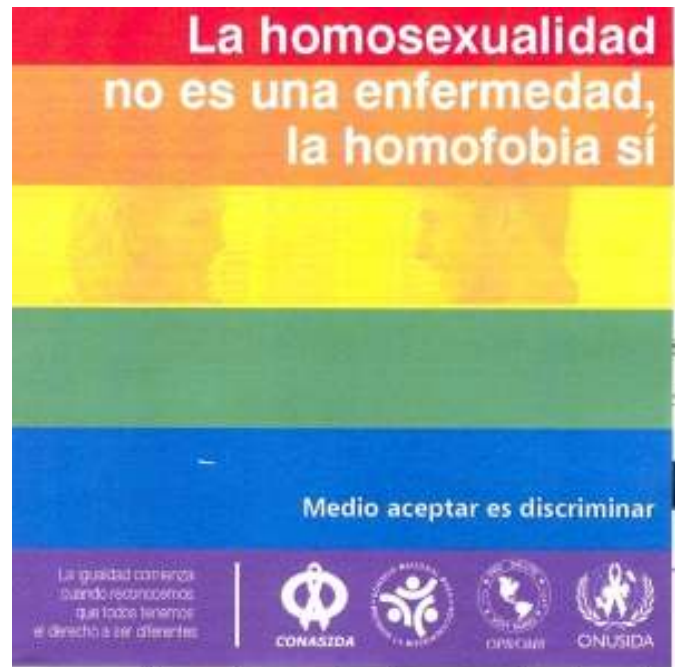
Los compromisos adquiridos en este convenio no podrán ser revertidos ni modificados sin pasar por la revisión de las instituciones firmantes.

Al terminar la presentación se pasó al diálogo. El Secretario de Salud aceptó que es cierto el estado deplorable de las instalaciones en las que se da atención a las personas con VIH/SIDA. Reconoció todas las deficiencias de atención que se le subrayaron en la presentación del documento.

Respecto al número 1, anunció que el próximo jueves 11 de junio sería la apertura del primer CAPASITS. Se comprometió a que, alrededor del 15 de julio, estaría ya completo el personal para dar la atención plena. Respecto a la construcción de los otros dos CAPASITS mencionados en el documento de las organizaciones, el Secretario dijo que deberá hacerse una petición al Gobierno del Estado para que incluya la atención a esta solicitud en el presupuesto que se presente a la Legislatura para el año 2010. Sugirió que los demás puntos se trataran en reuniones con el personal operativo y con las personas competentes.

El Consejero Jurídico del Gobierno del Estado, después de manifestar su complacencia porque las peticiones eran razonables y no habría mayor problema para poder resolverlas, dijo que los puntos 3, 4 y 8 (ampliación de la comisión de seguimiento y evaluación, modificaciones al reglamentos del personal de salud y revisión de la normatividad del COESIDA) eran asuntos que caían bajo su competencia directa, de manera que se comprometió a irlos tratando en reuniones con representantes de las organizaciones para irles dando resolución.

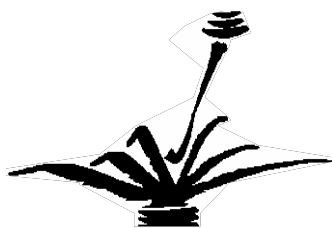
El asunto que más se discutió fue la propuesta de la creación del fondo permanente y etiquetado para garantizar el derecho a la salud de las personas afectadas por el VIH/SIDA. El Dr. Pedro González explicó la proveniencia de los fondos para la atención a la pandemia. Reconoció que una parte de las deficiencias de atención pueden resolverse con una mejor organización dentro de la Secretaría, pero



que un fondo etiquetado debe ser presentado por la Secretaría para ser integrado en la propuesta de Presupuesto que el Poder Ejecutivo presenta al Congreso del Estado. El Secretario de Salud abundó señalando que las organizaciones pueden presentar en las reuniones subsecuentes que se acuerde realizar todos los aspectos que haya que subsanar: los medicamentos de que se carece, las necesidades de atención, etc., para que en base a dichas necesidades se organice el presupuesto que se va a solicitar al Congreso del estado para el establecimiento de este fondo.

Se comentaron también los puntos 6 y 7, que tienen que ver con la prevención primaria y su adaptación a la cultura maya. Se recordó a los asistentes que la Declaración de los Derechos de los Pueblos Indígenas de la ONU establece como obligatorio que cualquier programa de salud que tenga que ver con los pueblos indígenas, deberá ser consultado con ellos previamente. Han de ser los mismos pueblos los que establezcan las prioridades, necesidades y los alcances de las campañas a ellos dirigidas. Se acordó que las propuestas en relación con la prevención de campañas masivas, serían entregadas por las organizaciones a la Secretaría de Salud para su estudio y aprobación. En el caso de las campañas dirigidas al pueblo maya deberá establecerse una comisión mixta de coordinación donde ellos estén representados.

El compromiso final fue el establecimiento de una mesa de trabajo que se tendrá su primera reunión el 19 de junio a las 9.00 a.m. en las instalaciones de la Secretaría de Salud. Seguiremos informando en esta revista acerca de los resultados de estas reuniones. El derecho a la salud de las personas con VIH/SIDA debe ser respetado y garantizado a cabalidad. La lucha de las organizaciones civiles que acompañan a los seropositivos no se detendrá sino hasta que todas las demandas sean satisfechas. Estaremos atentos al diálogo que mantienen con las autoridades.



# Ser homosexual en el país de Ahmadeneyad

ÁNGELES ESPINOSA

"Entonces, ¿yo no existo?", exclama incrédulo M., un gay acomodado de Teherán ante la afirmación de que "en Irán no tenemos homosexuales" pronunciada por el presidente, Mahmud Ahmadieneyad, en la Universidad de Columbia el pasado lunes. "Lo que debiera hacer es informarse antes de hablar para no meter la pata como con el Holocausto", añade Taha, de los pocos gays iraníes que ha aceptado hablar con este diario. La discreción es la norma de supervivencia en un Estado cuyo código penal establece la pena de muerte para quien mantiene relaciones homosexuales. Algo que también ocurre en países aliados de EE UU como Pakistán, Arabia Saudí o Yemen. "Ahmadieneyad sólo tiene que darse una vuelta cualquier tarde-noche por el parque Daneshju para descubrir que en su país sí que hay homosexuales", sugiere un estudiante universitario. El Daneshju es uno de los típicos lugares de encuentro gay de Teherán. Quizá el más democrático. A diferencia del centro comercial Jam-e Jam, donde el ambiente pijo hace que sus camisetas ceñidas y sus cejas arregladas pasen desapercibidas, en el parque confluyen chicos tanto del norte rico como del sur más modesto. A menos que alguno se muestre extremadamente cariñoso, la policía no suele intervenir. Como en el caso de los heterosexuales, la República islámica considera inmoral cualquier muestra pública de afecto. De acuerdo con la moral que institucionalizó la revolución islámica de 1979, toda relación fuera del matrimonio heterosexual es ilícita y punible. "En tanto que homosexuales no tenemos muchos problemas con las autoridades", asegura Taha (nombre supuesto). Este joven de 21 años, que da clases en una academia en Arak, la populosa ciudad industrial

---

GAYS IRANÍES RELATAN  
LA DUREZA DE VIVIR EN  
UN RÉGIMEN QUE NIEGA  
SU EXISTENCIA Y QUE  
MANTIENE LA PENA DE  
MUERTE PARA LOS  
'DESVIADOS'

---

en la que Irán está construyendo un reactor nuclear, se refiere a problemas distintos de los del resto de los iraníes. "Incluso a veces es una ventaja", bromea en referencia a que no tienen que justificar estar junto con su pareja como en el caso de los heterosexuales. También cuando celebran fiestas: "Como no hay mujeres, la policía no se mete tanto con nosotros, a no ser que sean multitudinarias", admite. "Si nos reunimos más de 100 temen que se pueda difundir la enfermedad". Curiosamente, aunque esa relación se ha practicado tradicionalmente, en persa no ha existido una palabra para definir la homosexualidad hasta el siglo XX. A Taha no le gusta el término hamjensbaz, que empleó su presidente. "Es despectivo", dice en referencia al neologismo que literalmente significa "jugar con el mismo sexo". Él se refiere a sí mismo como gerá, apócope de hamjensgerá (inclinación por el mismo sexo). El desprecio es algo a lo que los homosexuales iraníes están acostumbrados. Desprecio, indiferencia, o mirar hacia otro lado como ha hecho Ahmadieneyad. "Los iraníes son cerrados respecto a este tema. No se puede hablar libremente", señala Taha. Ni siquiera con la familia más cercana. "El 80% no lo acepta", asegura este joven. "Yo tengo una familia educada, pero aún no se lo he dicho a mi padre porque incluso la minoría que llega a aceptarlo, lo considera un castigo. Creo que en dos o tres generaciones se habrá superado. De hecho, entre la gente de mi edad no hay problema". Por ahora, sin embargo, impera la idea de que la homosexualidad es una enfermedad. De hecho, previo certificado médico, quienes se declaran gays

quedan exentos del servicio militar. "Es cierto que puedes librarte de la mili, pero ni yo ni la mayoría de mis amigos lo hemos hecho porque luego en la cartilla marca como causa el artículo 29 y todo el mundo sabe de qué se trata", explica Taha. "Eso hace imposible encontrar empleo".

De momento, Taha ha decidido vivir sin pareja. "Me gustaría llegar a ser diputado del Parlamento, pero quiero empezar desde la política local", confía convencido de que sólo desde adentro se pueden cambiar las cosas.

Ello le obliga a ser exquisitamente cuidadoso en su comportamiento. Debe evitar verse implicado en incidentes como el que la pasada primavera terminó con Farsad y Farnam, dos jóvenes que celebraban con un grupo de amigos su decisión de irse a vivir juntos, en comisaría. La policía irrumpió en la fiesta y todos los asistentes terminaron bajo el látigo del verdugo. Su historia y las huellas de los 80 azotes por "relación impropia" que recibieron pueden verse en la página web de la Organización Gay Iraní ([www.irqo.net](http://www.irqo.net)), que tiene su sede en Estados Unidos. Hoy los dos amigos han salido de Irán a la espera de encontrar un país de acogida. Pero su calvario no fue muy distinto del que sufren los jóvenes heterosexuales cuando son descubiertos bailando o bebiendo alcohol en alguna fiesta privada. Como en el caso de las ejecuciones a homosexuales que periódicamente denuncian las organizaciones internacionales de derechos humanos, resulta difícil probar que a Farsad y Farnam les azotaron por ser gays. "No ejecutan a homosexuales sino a violadores, y yo estoy de acuerdo", defiende Taha. "Hay que tomar con cierta distancia los informes de Amnistía Internacional y Human Rights Watch [sobre la homosexualidad en Irán]", advierte un diplomático europeo que acaba de elaborar un escrito sobre el asunto para su Gobierno. La reciente actualización del documento de la UE sobre derechos humanos en Irán concluye que "no hay persecución de homosexuales, aunque sigue siendo un tabú social", la ley prevé las máximas penas y el presidente ni siquiera acepta que existan.

### Un delito difícil de probar

La homosexualidad no se castiga en Irán... si se autorreprime. "Es la práctica lo que se castiga", explica un observador que ha estudiado la jurisprudencia al respecto. De acuerdo con las leyes iraníes, si no hay relación, no hay pena. Pero incluso cuando la hay, no es fácil probarlo. El Código Penal, basado en la sharia (ley islámica), exige que los implicados -adultos, en pleno uso de sus facultades



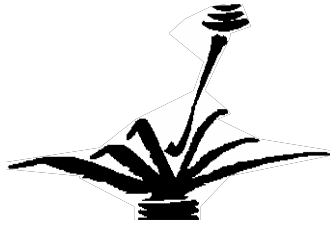
y que hayan consentido en el acto- "confiesen cuatro veces ante el juez" o, en su defecto, exista el testimonio de "al menos cuatro hombres justos que lo hayan observado". "Desde el advenimiento de la revolución islámica, no recuerdo ninguna ejecución de homosexuales debida sólo a un acto sexual consentido; ha habido ejecuciones, pero atribuidas a violaciones anales", declaró el año pasado alguien tan poco sospechosa de connivencia con el régimen como la premio Nobel Shirín Ebadi.

Tampoco desde entonces se han registrado ejecuciones de homosexuales. ¿Y los dos jóvenes colgados de una grúa en el verano de 2005? Sus imágenes dieron la vuelta al mundo ante la movilización de las organizaciones internacionales de derechos humanos. Más allá de la repulsa que merezca la pena de muerte y de la gravedad añadida de que uno de ellos fuera menor cuando sucedieron los hechos que se le imputaron, Mahmud Asgari y Ayaz Marhoni fueron condenados por violar a un niño de 13 años. Un repaso a las ejecuciones de homosexuales denunciadas en los últimos años revela que en todos los casos los reos estaban acusados de otros delitos (violación, asesinato, narcotráfico).

Mahmoud y Ayad tenían 17 años de edad cuando fueron públicamente ejecutados en Irán el 19 de Julio de 2005. Su único crimen: amarse el uno al otro. Eran homosexuales. Y las ejecuciones continúan hoy día, en pleno Siglo XXI. Mientras el presidente de Irán pasea a sus anchas por universidades y por la ONU afirmando que en su país no hay gays.

**ESTE VIDEO ES UN TRIBUTA A DOS ADOLESCENTES IRANIANOS GAYS QUE FUERON EJECUTADOS POR EL MERO HECHO DE QUERER AMAR EN LIBERTAD.**

<http://www.youtube.com/watch?gl=ES&hl=es&v=geG0ezwrOY4>



# Funes deberá construir el pacto social que El Salvador nunca tuvo

Blanche Petrich / La Jornada

El pollo de la niña Tránsito picotea sus granos en el patio de una casita de tejas en Suchitoto, ajeno a su destino. Mañana primero de junio morirá para ofrecer un rico caldo con el que la anciana piensa celebrar, a su humilde manera, la llegada del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) a la presidencia de la república. Ella y la niña Chali, amorosas abuelas, prepararon durante la guerra muchos caldos para los compas, aunque fueran de puras hierbas, cuando ambas se convirtieron en el alma de la guerrilla que libró cruentas batallas en el frente de Guazapa, el cerro de cien vertientes que se avista desde la capital. Será un banquete íntimo, expresión de esperanza que Tránsito comparte con millones de salvadoreños en este momento. Llegó el cambio, dice con su boquita desdentada y se pone a llorar.

Eduardo Sancho, que se define como un ciudadano intelectual, ofrece en entrevista su propia interpretación del motivo que tiene la anciana de Suchitoto para sacrificar su pollo. Éste es el momento para que Mauricio Funes pueda construir el pacto social que El Salvador nunca tuvo. Es ahora y es con él. No va a ser fácil que la historia nos regale otro momento como éste.

Sancho ha hablado poco en público en los últimos tiempos. Fue, con su seudónimo *Fermán Cienfuegos*, fundador del primer núcleo guerrillero en 1972; luego de una escisión por la ejecución del poeta Roque Dalton comandó las Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional, una de las cinco organizaciones militares que conformaron en 1980 el FMLN y después de construir uno de los ejércitos rebeldes más eficaces del siglo XX y llevar al ejército regular asesorado por Estados Unidos a una situación de empate en el teatro de guerra, participó con el resto de la comandancia nacional en las negociaciones de paz que culminaron en enero de 1992. En el periodo de la posguerra, sin embargo, su liderazgo se desdibujó. Dentro del FMLN, reconvertido en partido político, dominaron las Fuerzas de Liberación Nacional –hoy en día el grupo que tiene

**Histórica llegada del FMLN a la presidencia del país; este lunes, la toma de posesión. Dar sólo el beneficio de la duda sería una posición mediocre; hay que apoyar activamente al nuevo gobierno, dice Eduardo Sancho. Triple crisis a enfrentar: inseguridad, economía y política**



mayores cuotas dentro del nuevo gabinete– y el Partido Comunista de Shafick Handal. Él y Joaquín Villalobos fueron aislados. Él optó por la academia. Villalobos tomó el camino hacia la derecha, asesor de Álvaro Uribe y del procurador Eduardo Medina Mora, entre otras consultorías.

En esta coyuntura, *Cienfuegos* no deja resquicio de duda sobre su aval a Funes: Darle el beneficio de la duda me parece una posición mediocre. Lo que hay que hacer es apoyar activamente a este gobierno que, quíerase o no, la crisis global orilla a ser de unidad en la



práctica.

Hace unos días, el periódico digital *El Faro*, que representa el producto mediático de la transición entre la guerra y la paz, definía su interpretación del momento con un editorial que tituló así, fin de la post-guerra.

Su director, Carlos Dada, comenta que aquí la guerra terminó hace 16 años, un lapso mayor que los 11 años que duró el conflicto armado. Pero la retórica bélica nunca salió del vocabulario del grupo gobernante, de marcada factura anticomunista, porque durante dos décadas le dejó muy buenos dividendos para descalificar a la oposición del FMLN como los secuestradores, los que hicieron la guerra, los terroristas.

Viejas herramientas del voto del miedo que en el pasado funcionaron se vieron obsoletas en el actual proceso electoral.

Las advertencias del caos por venir que esgrimieron el presidente Antonio Saca y su candidato Rodrigo Ávila, los empresarios y los medios de comunicación conservadores ya no sintonizan ni con la sociedad ni con las empresas trasnacionales que dominan la economía salvadoreña. Vaya, ni con la embajada de Estados Unidos, asegura Dada.

Un buen ejemplo es el mexicano Carlos Slim. Sus intereses empresariales en este país son importantes y además simpatiza enormemente con Funes, al grado de que lo ha invitado dos veces a viajar con él en su avión privado. Otro empresario mexicano, Ricardo Salinas Pliego, quien como patrón del Funes-periodista que trabajaba en un canal de televisión subsidiario de Televisión Azteca –el 12, de mayor audiencia– ordenó su despido, se ha apresurado a recomponer su relación con el nuevo presidente.

Triple crisis

Carlos Dada, periodista e hijo del que será ministro de Economía Héctor Dada Hirezi, advierte que Funes tomará el timón en un contexto de triple crisis: criminalidad e inseguridad extremas, crisis económica –la peor en la historia moderna del mundo– y crisis política de las fuerzas tradicionales.

Esta última crisis ha demolido, por lo pronto, la imagen de Saca. Su gestión es acusada de corrupción, al grado de que el ex ministro de Gobernación y fundador de Arena, Mario Acosta Oertel, reveló a *El Faro* que un grupo del partido evalúa solicitar que se le retire el título de presidente honorario.

La factura que se le cobrará a Saca por perder las elecciones después de tres triunfos sucesivos de su partido ya le costó, por lo pronto, la dirigencia de Arena. En su lugar fue nombrado el ex presidente Alfredo Cristiani. A él le tocó ser el firmante de los acuerdos de paz, pero también consta en su hoja de servicio el que, bajo su gobierno y en plena ofensiva guerrillera de 1989, fueron asesinados los seis sacerdotes jesuitas de la Universidad Centroamericana. Fue en este contexto el único mandatario latinoamericano que mandó bombardear intensivamente la ciudad capital, una de las ciudades de mayor densidad poblacional del continente. Es, además, uno de los hombres más ricos del país. Perteneciente a las rancia oligarquía cafetalera y algodонера, por cuna y matrimonio, pasó al mundo de los negocios y la banca. Fue dueño de Banco Cuscatlán, que fue vendido luego a Citibank y domina el mercado de las farmacias en este país donde los medicamentos se venden a la población a los precios más altos de la región.



A diferencia de los sus antecesores, que acataron lo establecido en los acuerdos de paz que deja fuera de la disputa política a los militares, Saca permitió que algunos oficiales veteranos de guerra con fuertes intereses económicos participaran en la campaña electoral en favor del candidato conservador, Rodrigo Ávila. Sobre ese núcleo de militares que condujeron durante 12 años el conflicto armado pesa el reporte sobre los crímenes de guerra titulado *De la locura a la esperanza*, que les atribuye 90 por ciento de las atrocidades cometidas a los sectores de la policía y de la fuerza armada.

Pasó por alto el hecho de que, pese a que la impunidad todavía protege a los perpetradores de esas violaciones por la ley de amnistía, algunos notables ex coroneles de la llamada tandon a –la generación de 1966 a la que le tocó comandar la guerra contra el movimiento popular y la guerrilla– han sido sometidos a juicios penales fuera del país.

Los generales Eugenio Vides Casanova y Guillermo García, ambos ex ministros de Defensa en el periodo bélico, fueron encontrados culpables por una corte de Miami por el asesinato, en 1980, de cuatro monjas estadounidenses y por torturas. El coronel Eugenio Vides Casanova, ex viceministro de Defensa y director de la Policía de Hacienda, fue sentenciado por el asesinato de seis líderes del Frente Democrático Revolucionario en los años 80. Su caso es ilustrativo de la caída en desgracia de muchos de los ejecutores del pasado. Cuando le cayó la justicia encima, Vides vivió en Memphis, Tennessee, y era velador nocturno de un museo. Otro más, capitán Álvaro Saravia, fue acusado por una corte de California por su participación en el asesinato del arzobispo Oscar Arnulfo Romero.

Y más reciente aun está la entrada del expediente contra 14 coroneles y generales de la tandon a la Audiencia Nacional de España por el asesinato de los seis jesuitas de la Universidad Centroamericana en 1989.

Pero la crisis del ahora opositor Arena no es la única. En el FMLN la administración de la victoria también ha creado tensiones y fricciones. Pero eso es, como dicen aquí, otros 20 colonos. Por lo pronto, como el caldo de la niña Tránsito, esta noche, en San Salvador, hay cohetes y baile en cada barrio: Santa Tecla, Zacamil, Santa Elena, San Antonio Abad y muchos más.



# ¿A Quien irle?

José A. Euán Romero

En este panorama electorero en el que estamos, cada día nos sorprenden más las diferentes mezquindades de los partidos políticos. En nuestros pueblos y comunidades mayas se montan espectáculos denigrantes que menoscaban nuestros derechos como ciudadanos. Algunos analistas políticos afirman que en México estamos pasando por un tiempo de madurez democrática, sin embargo el comportamiento de los partidos políticos, que siguen usando el esquema paternalista (“solo yo te puedo salvar”), nos demuestra lo lejos que estamos de lograr una legislatura que pueda garantizar el pleno respeto a los derechos, políticos, sociales y culturales de nuestros pueblos.

**La división:** Otra vez lo están haciendo. Desarticular al pueblo parece ser una de las metas de los partidos políticos. El pueblo dividido no puede pensar, sin embargo quienes sí piensan son esos líderes mezquinos que representan a los partidos y que seguramente tienen ya su pedazo de hueso. Eso es lo más triste: que entre nosotros existe la mezquindad... parece que no importa cuánto más se tenga que sangrar al pueblo para lograr el objetivo; total, el pueblo aguanta.

**No hay peor ciego que el que no quiere ver:** Antes del año dos mil, la búsqueda de la alternancia del poder en nuestro país era de verdad un desafío al sistema que nos gobernó por más de setenta años. El pueblo decidió correr ese riesgo y ahora ya hemos probado la sazón del PAN a nivel federal, y del PRD a nivel estatal en diferentes puntos de la república. Ya sabemos cómo gobiernan. Los partidos como el verde, y otros más pequeños también están siendo juzgados por los ciudadanos. Todos han demostrado lo que son y cuáles son sus verdaderos intereses.

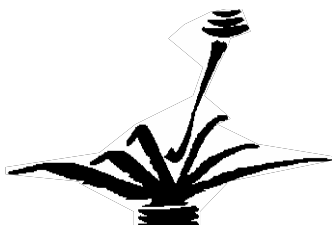
Doña Alicia nos comparte su gran preocupación, porque ya no sabe quién irle. Y no es extraño: basta observar con mucho cuidado a toda esta bola de bandidos para llegar a la misma conclusión que llegó ella. Por eso es que ella, con todos los derechos que tiene como ciudadana para elegir entre esos candidatos al de su preferencia, se pregunta: “¿Qué pasaría si no ejerzo mi derecho a votar?”

Conociendo el sistema mexicano, pueden pasar varias cosas: una es que otros voten por ti, otra es que, si detectan a tiempo que tú eres una persona que piensa diferente, te rasuren del

padrón por cualquier pretexto. La duda continúa y doña Alicia sigue buscando alternativas para cumplir con su derecho. De nuevo nos pregunta: “¿Y si salgo a votar y anulo mi voto, qué pasa?” Legalmente, tu voto se contará como uno más de los votos nulos que se clasifican por cualquier error que pueda convertirlos en votos nulos, pero bien puede ser una forma de protesta.

**¿Qué se gana con anular el voto?:** Desafortunadamente, aunque en México se presume de que tenemos un sistema electoral muy avanzado, que incluso algunos políticos lo comparan con los sistemas electorales de países con mucha democracia (como los europeos), la verdad es que el sistema electoral mexicano carece de muchas garantías ciudadanas que puedan salvaguardar el voto diferenciado. Ahora estamos escuchando en los medios de comunicación que existen espacios ciudadanos que se han formado en las redes cibernéticas, para decirle al Estado y a los partidos políticos que miles de ciudadanos no estamos de acuerdo con los partidos y sus candidatos. Salir a votar y anular nuestro voto no quiere decir que estemos tirando a la basura nuestro voto; por el contrario, en otras democracias muy avanzadas estos votos se consideran las voces que denuncian al mal gobierno y que usan este espacio electoral, que por cierto nos cuesta muchos millones de pesos, para decir nuestra palabra de protesta y de cansancio. El voto nulo puede ser un camino nuevo en México para forjar una democracia que sea capaz de garantizar los derechos de todos. Eso da mucho gusto. Y el gusto es doble cuando escuchamos que esta iniciativa proviene de ciudadanos y ciudadanas, con lo que confirmamos que los grandes cambios solo pueden venir de los movimientos ciudadanos. Con este movimiento de promoción del voto nulo confiamos en que el rumbo de nuestra democracia cambiará de alguna manera. Este es un paso ciudadano muy interesante porque nos hará exigirle al Estado y a sus instituciones que los votos nulos sean considerados como voces de denuncia pública.

Doña Alicia ha comprendido que votar y anular el voto puede tener un significado muy importante para decir que otra democracia sí es posible. Que el poder reside en el pueblo y en sus ciudadanos, y no en sus instituciones ni en los partidos políticos que ya no representan a nadie.



Ana María Ramírez Navarrete

# Ni ético ni lógico

*El hoy nos ha traído controversia en varios aspectos. Uno de ellos es la situación gubernamental y las posturas de ésta. Estas líneas pretenden exponer una reflexión respecto a nuestros intereses en tales controversias.*

*Hace algún corto tiempo, las calles se llenaron de manifestaciones respecto a la despenalización del aborto. Unos apoyándola, otros repudiándola. Fue algo que admiré con gusto: México expresa su voz. Fuere para lo que fuese, México hablaba y opinaba pareciendo un milagro de la Virgen de Guadalupe. Me encontré fascinada. Las Cámaras resolvieron y se aprobó una ley que ha causado una de las mayores polémicas en nuestros tiempos.*

*Por otro lado, que es la parte que considero que afecta a mayor número de mexicanos, ocurrió algo que desgraciadamente no tiene tanta atención como lo tuvo el suceso anterior, y que debiéramos tratar con equidad de importancia. Hablo de la supresión de las materias curriculares de Filosofía, Ética y Lógica.*

*En este preciso momento que mis manos redactan opiniones y cuestionamientos, estoy al borde de apostar que la línea con la que concluyo el párrafo anterior fue causa de desinterés y hastío para muchos, espero no para todos. Y es precisamente eso lo que quisiera comunicar: a un amplio sector de nuestro país no le importa la educación.*

*La prensa, radio y televisión no hacen más que meditar sobre la influencia, por ejemplo; pero el tema de la eliminación de tres materias tan básicas para el desarrollo intelectual no recibe ninguna luz ni tiene escenario. ¿Será que la razón pesa tan poco en este país? ¿Acaso hemos regresado a la época de pan y circo, o es que nunca hemos salido de ahí?*

*Corremos hacia periódicos teñidos de amarillo, abrazamos el sensacionalismo, nos mueve un morbo de aburridos, defendemos tan sólo lo que resulte llamativo. La sociedad civil, nuevamente, yace pasiva ante lo que nos requiere.*

*Los problemas de México no se resuelven con podar el pasto: la mala hierba tiene aferradas raíces. No entiendo como pretende el gobierno federal que nuestra República avance sin gente que razone, piense y se cuestione. Aunque quizá es exactamente eso lo que se pretende, un pueblo maleable, sujeto a la manipulación, cerebros infantiles.*

*Pensemos un poco: la Lógica, una asignatura que debo admitir que odie en su momento, es necesaria para tener un pensamiento ordenado. Hoy estoy agradecida con ella. Si los mexicanos pensáramos con lógica sería sencillísimo descubrir los errores del gobierno y las estrategias partidistas. Con un simple "si esto es así,*

*y lo otro también, luego entonces es por tal motivo."*

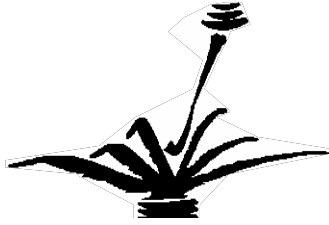
*Lamentablemente, como no siempre razonamos con lógica, la valoramos poco.*

*La Ética, por excelencia tendría que ser defendida por todos aquellos que se involucraron en las marchas pro aborto y contra el aborto. ¿Desde qué perspectiva y bajo qué argumentos permanecemos en nuestras trincheras? Incluso, es una asignatura preventiva ya que nos ayuda a reflexionar en nuestras acciones y decisiones.*

*Por último, el amor a la sabiduría: La Filosofía. El ilustre partícipe de tantas ciencias, Aristóteles, ha de estar abrumado desde el mundo de las ideas de Platón por estos incidentes tan malévolos; Sócrates bebería intencionalmente cicuta. ¿Cómo analizar pensamientos, corrientes, ideologías, políticas, sin ese vistazo tan urgente al que invita la Filosofía? Sino mejoramos como filósofos no podremos elegir bien a nuestros gobernantes y éstos no podrán aplicar con virtud su gobierno. Claro, sin ella los reclamos tardarían en fundamentarse ya que nos basaríamos en el nido de regalos y favores políticos, noticias escandalosas y parches a los que llaman "programas gubernamentales", como la campaña de alfabetización a obreros realizada hace algunos meses en Yucatán, la cual consistía en un improvisado examen que certificaba el paso por la escuela primaria y secundaria.*

*Nuestra capacidad de exigencia razonada se vería limitada, más tarde nula. Desde antes, desde ahora, desde siempre, hemos sido considerados una "masa que no piensa." Así nos han tratado y así lo hemos permitido, aún contando en nuestra escolaridad con las tres disciplinas a las que defiendo. Esto no es porque no sean importantes o efectivas, sino por estar mal impartidas o exclusivas a un sector social que logra llegar a la preparatoria. Desde ahí estamos mal. En vez de suprimir tendríamos que mejorar y abastecer de información con mayor eficiencia a los alumnos, para poco a poco ser un país desarrollado, no mal crecido y tan geométricamente desproporcionado de recursos económicos. Es por eso que elogio el trabajo de distintas asociaciones que se preocupan por la educación, como la Organización de la Sociedad Civil Ciencia Social Alternativa por su proyecto de impartición de Filosofía para niños en la comunidad rural de Kikteil, entre tantos otros que realizan.*

*¿Qué será de nosotros si nos quitan esa pequeña luz que timidamente brilla constante, la luz de la razón? "Luz, ciencia y verdad", que ironía.*



## La Guerra contra el Olvido

# Fue el mismo pueblo que dijo "ya, ya empecemos"

En medio de la niebla, en algún punto de esta geografía selvática, las voces indígenas nos dicen:

-Fue el mismo pueblo que dijo "ya, ya empecemos". No queremos aguantar más porque ya nos estamos muriendo de hambre. La dirigencia política del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, el Comité Clandestino Revolucionario Indígena, explica las razones del alzamiento popular, en la primera entrevista que concede a la prensa.

Son seis comandantes indígenas -*Ramona, David, Felipe, Javier, Isaac y Moisés*- quienes narran como se decidió el alzamiento con el voto de cada uno de los habitantes de su territorio, aldea por aldea, paraje por paraje, familia por familia. Y cómo ven desde ese ángulo del mundo donde viven. La propuesta de negociación del gobierno: "Desconfiamos en ese diálogo que propone señor comisionado Camacho porque vemos que eso no va a solucionar nuestro problema. Porque son grandísimas nuestras demandas que no se han podido solucionar en 20, 30 años, menos en 20, 30 días, pues".

Cuestionan: "¿Cómo que el señor Camacho piensa que nuestra lucha no tiene trascendencia, no tiene pues proceso a largo plazo?"

Pertencen a una misma etnia. Pero de cada uno de los pueblos mayas que habitan el estado, en cada región zapatista, hay otros comités. Ellos mandan en el EZLN. Hablan:

De la tierra: "Queremos leyes nuevas para repartir la tierra, tal vez diferente de como Emiliano Zapata decía de que a cada campesino se le dé un pedazo de tierra. Ahora entendemos de otra manera. Vemos que repartiendo un pedazo de tierra tal vez se va a acabar. Se necesita otra forma de trabajar, de organizarse. Pero que las tierras que pasen en manos del pueblo, pues. Para eso tenemos que valerlos de algunas leyes revolucionarias que el mismo pueblo haya hecho".

De revolución: "Queremos que haya un cambio. Queremos que haya una revolución, una vida nueva, una sociedad sin tanta injusticia".

De autonomía indígena: "Como gente madura y consciente, nuestro pueblo es capaz de gobernar a su propio pueblo porque nuestra gente sabe, piensa".

Su tiempo es distinto del occidental. Y el ritmo de la negociación, desde su visión es otro. Acerca de las fechas y plazos precisos del Comisionado para la Paz y la Reconciliación, *Moisés* comenta:

No podemos dialogarnos o negociar nosotros así nomás, sino primero tenemos que preguntar el pueblo. A nivel estatal donde haya compañeros tenemos que consultar si vamos a negociar o no por ahí. Si dice el pueblo, nosotros estamos cumpliendo lo que dice el pueblo. ¿Por qué? Porque estamos cumpliendo al pueblo. Porque el pueblo han vivido de esto hace tantos años, una vida tan difícil, de toda clase de injusticia. Por eso no es fácil dialogar tan rápido. Si el pueblo vuelve a dialogar, pues bueno. Si no, 'ta güeno. No. Por eso no es fácil."

La cita es en la espesura de la selva. Hace rato, la noche anterior, nos pidieron los relojes. Hemos cabalgado por su geografía con los ojos cerrados, o vendados con paliacates de esos que los zapatistas lucen en su cuello. Hay contraseñas que son poemas. Los retenes son breves ceremonias de una cortesía milenaria, fina. Hay que esperar que desminen el camino minado. Paciencia.

Luego del viaje en la oscuridad, de un amanecer sin sol, de otra caminata y otra espera, aparecen en medio de la bruma, acompañados por el subcomandante *Marcos* y una columna guerrillera, la misma que el primero de enero tomó la ciudad de San Cristóbal de las Casas.

En un paraje húmedo, las voces amortiguadas por la niebla y los pasamontañas, hablan por turnos, a la manera indígena. Y así, según el relato de este comité indígena, empezó la lucha ..

Comienza *Javier*: "Les voy a explicar un poco. Nosotros como compañeros venimos comisionados como miembros del CCRI. Cómo llegamos de ser del CCRI, pues nos organizamos desde

hace tiempo, pues la base fundamental de nuestra organización es de toda la situación que ha surgido de nuestro pueblo que hace tantos años han luchado pacíficamente frente al gobierno, pero aun así pues, muchos pueblos, igual que otros pueblos que han luchado, cuestiones de las tierras, de las viviendas y todo lo que necesita cada pueblo. Pero la respuesta que nos da el gobierno en lugar de solucionar los problemas pues reciben la represión, los golpes, el asesinato, desalojo, encarcelamiento de nuestros dirigentes.

"Así, decidimos que no hay otro camino más que organizar y decidir levantar así en luchas armadas. Si empezamos a organizarnos así, clandestinamente, en una organización revolucionaria. Pero cuando se va avanzando pues cada pueblos ha elegido a sus representantes, a sus dirigentes. Pero así tomando la decisión, mismo pueblos propusieron pues quién va a dirigir esas organizaciones. Los mismos pueblos nos han nombrado. Así, primero, se ha nombrado responsable de cada pueblo. Pues así avanzando de pueblo en pueblo, hubo tiempo, pues, de nombrar delegados. Así llegamos, pues, a ser el CCRI.

"¿Por qué son Comité Clandestino Revolucionario Indígena? Pues Comité porque estamos en colectivos, así, colectivamente. Clandestinos porque sabemos que no nos conviene en el gobierno, si se levanta así en luchas armadas sabes que no se conviene. Por eso venimos organizando así clandestinamente. Revolucionarios, porque estamos consciente y ya no nos deja otro camino más que así alzar con las armas, para luchar, para ver si así nos conviene y dan una respuesta a nuestras necesidades.

"Revolucionario porque queremos un cambio, ya no nos queremos seguir así en misma situación de tantos clase de injusticias, por eso ya queremos que haya una sociedad con otra vida nueva, por eso queremos luchar que haya una revolución."

Otra voz, la de *Isaac*, el más joven:

-Quiero agregar un poquito sobre el CCRI. Ya se ha dicho que ha sido elegido democráticamente. Si el pueblo dice que un compañero miembro del CCRI no hacemos nada ahí, que no estamos respetando al pueblo o no le estamos cumpliendo lo que el pueblo diga, pues el pueblo dice que nos quiere sacar. ¿Por qué no? Cómo va a estar uno ahí, ocupando un espacio que no hacemos nada... Lo que dijo el pueblo es lo que tratarnos de cumplir. Se hace el plan de lo que quiere el pueblo.

"Así es que si algún miembro del CCRI si no cumple con su trabajo, si no respeta a la gente, pues compita, pues ahí no te conviene estar. Entonces pues discúlpanos pero tenemos que poner otro en tu lugar. Que el pueblo diga, pues. Así está constituido el comité, de una manera democrática."

-¿Cómo decidieron colectivamente alzarse en armas? ¿cómo fue que se lanzaron a la ofensiva de enero? ¿por qué no nos platican un poco de esas elecciones, de cómo fueron?

-Ah eso se ha venido haciendo pues meses antes Pues se tuvo que pedir la opinión de la gente y pues la decisión del pueblo. Pues ¿por qué si solo un grupo decide lanzarse a la guerra y qué tal el pueblo no lo apoya? ¿Qué tal el pueblo

no todavía dice no? Entonces tampoco se puede dar una lucha así.

"Es el mismo pueblo que dijo ya, 'ya empezemos'. No queremos aguantar más porque ya nos estamos muriendo de hambre. Los dirigentes, tanto el CCRI, tanto el Ejército Zapatista como la Comandancia General, si el pueblo dice, pues ya, vamos a empezar. Respetando y cumpliendo lo que el pueblo pida. El pueblo en general. Así se empezó la lucha".

-¿Cómo se realizaron las asambleas?

-Se hacen en cada región, en cada zona entonces ahí se le pide la opinión de la gente. Entonces esa opinión se recoge, de diferentes comunidades. Bueno, donde pues hay zapatistas. Y zapatistas como hay en todos lados del estado Chiapas. Se les pide su opinión para que diga lo que quiere, si ya empezamos la guerra o no.

-¿Y también se le va a preguntar a la gente si quiere negociar?

-También se le va a informar. Y si la gente dice que no, ya negocia, ya no queremos guerra, ya estamos cansado, pues ya, se tiene que analizar, se tiene que reflexionar muy bien, qué ganamos con eso, si deveras se va a cumplir sus demandas o no, si nos va a dar resultado o no. De otra manera sería fracasar en nuestra lucha que desde hace años hemos venido trabajando. Y es una lástima dejarlo todo, lo que durante años hemos venido organizando y construyendo. Por eso cada paso que queremos dar, queremos reflexionarlo.

"Y cada propuesta que nos haga el gobierno, o Camacho en



persona, queremos reflexionarlo. No podemos ir a tomar lo que no conocemos.

-Moisés. . .

-El Camacho piensa que todo vamos a negociar sin consultar. Pero todo tenemos que consultarlo al pueblo. Ellos nos han elegido para llevar los trabajos de la revolución. Pero en otros pueblos todavía se sienten así que no muy entienden. ¿Por qué? Porque nosotros estamos avanzando así en una parte de nuestro estado. Pero tenemos mucha esperanza de que vamos llevando la lucha así a nivel estatal y nacional. ¿Por qué? Porque la situación que estamos viviendo no sólo es un estado ni sólo algunos pueblos sino que sabemos y conocemos que mismos hermanos están sufriendo muchos otros pueblos en muchos otros estados, así como estamos sufriendo donde vivimos. Es por eso que vamos avanzando, tenemos esperanza de que la revolución pues se triunfa algún día.

Isaac:

-No podemos dialogarnos o negociar nosotros así nomás, sino primero tenemos que preguntar el pueblo. A nivel estatal donde haya compañeros tenemos que consultar si vamos a negociar o no por ahí. Si dice el pueblo, nosotros estamos cumpliendo lo que dice el pueblo. ¿Por qué? Porque estamos cumpliendo al pueblo. Porque el pueblo han vivido de esto hace tantos años, una vida tan difícil, de toda clase de injusticia. Por eso no es fácil dialogar tan rápido. Si el pueblo vuelve a dialogar, pues bueno. Si no, 'ta güeno. No. Por eso no es fácil.

-¿Qué les ha parecido la propuesta para el diálogo que está haciendo el Comisionado para la Paz, Manuel Camacho?

-Nosotros como estamos avanzando en la guerra todavía no hemos empezado si vamos a una negociación con el Camacho. Sabemos que si nos invita que haiga una negociación, pero mientras que apenas vamos empezando la guerra y no conocemos todavía pues cuál es la realidad de llegar a una negociación, mientras que no hay solución de los problemas, de las necesidades mientras que no está dando pues lo que necesita el pueblo, pues no es fácil de llegar a una negociación sino que tenemos una esperanza de que nos lleguen, que nos cumpla nuestra demanda.

"No solo así queremos una limosna, levantar rápido y después negociar rápido mientras nosotros conocemos de qué tantos sufrimientos y qué tanta clase de injusticia conocemos que nos han dado como pueblos indígenas, pueblos campesinos, pueblos trabajadores .

"Sentimos que el Camacho como que va cambiando el tono, como que así nomás fácil de llegar a calmar o negociar la guerra. Pero nosotros estamos consciente de que va a seguir más adelante. No hay otro camino más que exigir las demandas del pueblo."

-El señor Camacho les ha mandado decir con uno de sus enviados que toda la sociedad mexicana les está exigiendo a ustedes que tomen el camino de la paz. ¿Qué les parece esta petición?

-Sí, sabemos que hay muchas personas, que hay que llegar a una negociación. Pero nosotros vamos a ver todavía. Vamos a ver todavía cómo va a seguir avanzando y cómo va cum-

pliendo, pues. Si va cumpliendo, si va logrado del objetivo, algún día llegamos a una diálogo, para ver si cumple de nuestra demanda. Es lo que estamos esperando. Porque mismo gobierno que nos pide que haiga una negociación que haiga un diálogo, pero... pero todavía vamos pensando nosotros. Porque estamos conscientes de que no se logra así con corto tiempos de lo que nos pide el gobierno.

"Años y años que así han pasado. Porque donde vivimos hace tiempo, pienso desde 1974, estamos gestionando las tierras, las viviendas, la construcción de carreteras, clínicas rurales. Pero no logrado nada. Lo único que nos da respuesta es el engaño, las promesas falsas, las mentiras."

-¿Ustedes, los aquí presentes, antes de tomar las armas participaron en las luchas por las tierras, en las organizaciones campesinas?

-Sí hemos, sí. Pero aun así no logramos nada.

-¿Y de qué organizaciones vienen?

-Pues algunas organizaciones independientes. Así hemos luchado pero no hemos logrado nada. Muchos de nuestros pueblos hemos luchado así, pero lo que hemos logrado encarcelamientos, asesinatos, represiones. Es las razones por las que estamos participando en una lucha armada.

Porque nosotros, los gobernantes nos dicen que no es la razón, no es la solución para solucionar los problemas, las necesidades de nuestros pueblos alzando las armas. Pero nosotros tenemos ciertas necesidades. Si fuera no hemos podido la solución en una forma pacífica, no militarmente. ah, bueno.

Se puede decir que nosotros no tenemos paciencia, que no tenemos razón. Pero nosotros hemos luchado a pedir la solución de nuestras necesidades en una forma pacífica, en una forma legal. Pero los gobernantes estatales y nacional no nos ha escuchado. Por eso nosotros ya no nos quedó otro camino. Alzarnos con nuestras armas a ver si nos escucharán.

Pero nosotros, cuando levantamos con nuestras armas el día primero, nosotros tenemos un buen objetivo. No para amenazar o para chingar o para matar a la población civil. Sino que tenemos que respetar a la población. Tenemos que respetar ¿Por qué? Porque nosotros sabemos bien, conocemos bien quién es el enemigo y quién es el amigo del pueblo.

Porque aunque mucha gente dice: ah, ya nos enviaron a matarnos, ya nos están matando... no, no es de eso, no es cierto. Nosotros estamos respetando la vida a la población civil. "

-Uno de los reclamos de ustedes en la Declaración de la Selva Lacandona es tierra, tierra para labrar, para vivir. ¿No tienen sus parcelas?

-Yo le voy a contestar esa pregunta. En estos parajes la gente vive de puro milagro porque ha sobrevivido en un pedazo de tierra familias de siete a doce personas, en un pedazo de tierra puede decir así de una hectárea, media hectárea de terreno no fértil, no cultivable. Así ha sobrevivido nuestra gente. Y por eso vemos y sentimos una urgencia de tener pues las tierras en la mano, como campesinos. Necesitamos esa tierra. Y sí, entendemos que no solamente es una colonia, un pueblo, un municipio, que le hace falta esa tierra. Más bien en todos los pueblos indígenas carece de tierra. Por eso desde hace 30, 40 años, ha venido luchando por un

pedazo de tierra que nunca se le ha dado. Mientras que sabemos, que conocemos, hay personas que no son campesinos, poseen miles de hectáreas de tierras donde se alimenta ganado. Quiere decir que vale más tener cientos de ganados que tener a cientos de campesinos. Entonces quiere decir que valemos menos que animales. Por esas razones la gente está reclamando tierra desde siempre, pero el gobierno nunca ha entendido, nunca ha escuchado.

-Pero ¿cómo lograrla? Están en guerra. ¿El gobierno puede, en una negociación como la que quiere Camacho, resolver su problema de tierra?

-Por eso desconfiamos en ese diálogo que propone el señor Camacho. Porque vemos que eso no va a solucionar nuestro problema, porque realmente son grandísimas nuestras demandas. Lo que no se ha podido solucionar en 20, 30 años no se va a poder solucionar en 20, 30 días. Porque esa propuesta del Camacho solamente quiere calmarnos o que nosotros como indígenas estamos jugando nada más, como que nos quiere dar a entender eso. Como que el señor Camacho piensa que nuestra lucha no tiene trascendencia, como que no tiene proceso a largo plazo.

-¿Qué creen ustedes que se necesita para que el campesino tenga su tierra? ¿volver al artículo 27 como estaba antes? ¿otra reforma agraria? ¿otra revolución? ¿una revolución como la de Emiliano Zapata?

-Tendríamos que valernos en nuevas leyes hechas por el mismo pueblo y se tiene que hacer leyes nuevas para repartir la tierra, tal vez diferente de como Zapata decía, de que a cada campesino se le dé un pedazo de tierra. Ahora entendemos de otra manera. Vemos que repartiendo un pedazo de tierra tal vez se va a acabar. Se necesita otra forma de trabajar, de organizarse. Pero que las tierras que pasen en manos del pueblo, pues. Para eso tenemos que valernos de algunas leyes revolucionarias que el mismo pueblo haya hecho.

-¿Y sobre la realidad indígena?

-Pensamos que tenemos que tener nuestro pueblo indígena. Hay muchas maneras. Pero puede ser de una manera sencilla. Como indígenas creemos y sentimos que tenemos la capacidad para dirigir nuestro destino. No hay necesidad de que nos anden llevando de la mano, pues. Como gente madura, como gente consciente, podemos dirigir nuestro propio destino. Podemos gobernar nuestro propio destino, podemos gobernar nuestro pueblo. Creemos que nuestro pueblo somos capaz de gobernar su pueblo porque nuestra gente sabe, piensa.

"Por eso no necesitamos de un gobierno que solo nos quiere manipular, tener bajo sus propios zapatos."

-¿Sería un gobierno por cada etnia? ¿o cómo proponen ustedes ese gobierno propio?

-Podría ser de esa manera, así que tenga su gobierno cada grupo étnico, aún falta que precisar bien, pero pudiera ser así. Cada pueblo indígena, cada etnia, tenga su propio gobierno. Pero que gobierne con propia autonomía y que no hay necesidad de que otro esté aplastando o esté manipulando. Como indígena necesitamos autonomía propia, necesitamos esa identidad, esa dignidad, pues. Dignidad de vivir y respetar

**ENTREVISTA AL CCRI-CG**  
**por los enviados de La Jornada, 3 y 4 de febrero 1994**  
**Blanche Petrich y Elio Henríquez, I. Selva Lacandona, Chis**

## NO TE SALVES

No te quedes inmóvil  
al borde del camino  
no congeles el júbilo  
no quieras con desgana  
no te salves ahora  
ni nunca  
no te salves  
no te llenes de calma

no reserves del mundo  
sólo un rincón tranquilo  
no dejes caer los párpados  
pesados como juicios

no te quedes sin labios  
no te duermas sin sueño  
no te pienses sin sangre  
no te juzgues sin tiempo

pero si  
pese a todo  
no puedes evitarlo  
y congela el júbilo  
y quieres con desgana

y te salvas ahora  
y te llenas de calma  
y reservas del mundo  
sólo un rincón tranquilo  
y dejas caer los párpados  
pesados como juicios  
y te secas sin labios  
y te duermes sin sueño  
y te piensas sin sangre  
y te juzgas sin tiempo  
y te quedas inmóvil  
al borde del camino  
y te salvas  
entonces  
no te quedes conmigo



Mario Benedetti

# Seré Curioso

...y en la calle  
codo a codo  
somos mucho  
más que dos.

Mario Benedetti  
1920-2009

  
www.palomitas.com  
palomitas@roque.com



En una exacta  
foto del diario  
señor ministro  
del imposible

vi en pleno gozo  
y en plena euforia  
y en plena risa  
su rostro simple

seré curioso  
señor ministro  
de qué se ríe  
de qué se ríe

de su ventana  
se ve la playa  
pero se ignoran  
los cantegriles

tienen sus hijos  
ojos de mando  
pero otros tienen  
mirada triste

aquí en la calle  
suceden cosas  
que ni siquiera  
pueden decirse

los estudiantes  
y los obreros  
ponen los puntos  
sobre las íes

por eso digo  
señor ministro  
de qué se ríe  
de qué se ríe

usted conoce  
mejor que nadie  
la ley amarga  
de estos países

ustedes duros  
con nuestra gente  
por qué con otros  
son tan serviles

cómo traicionan  
el patrimonio  
mientras el gringo  
nos cobra el triple

cómo traicionan  
usted y los otros  
los adulones  
y los seniles

por eso digo  
señor ministro  
de qué se ríe  
de qué se ríe

aquí en la calle  
sus guardias matan  
y los que mueren  
son gente humilde

y los que quedan  
llorando de rabia  
seguro piensan  
en el desquite

allá en la celda  
sus hombres hacen  
sufrir al hombre  
y eso no sirve

después de todo  
usted es el palo  
mayor de un barco  
que se va a pique

seré curioso  
señor ministro  
de qué se ríe  
de qué se ríe.

Mario Benedetti